



www.sovpress.ru

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№1-2
(151)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

1 ЯНВАРЯ 2020



Завершился трудный, наполненный потерями 2019 год. С чем мы столкнёмся в наступившем году? Легко не будет, но сделать так, чтобы он стал зримым продвижением по пути к лучшему будущему – это зависит от каждого из нас. Поздравляем читателей с Новым годом, желаем здоровья, бодрости, мужества и оптимизма!

ВСЕМИРНЫЙ БАНК И ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ РФ: «ЗЕЛЕНЫЙ ЛОХОТРОН» ПОДНИМАЕТ СТАВКИ

Частью какого сценария являются «рекомендации» Всемирного банка, поступившие в Российскую Федерацию и «на ура» воспринимаемые компрадорами, заинтересованными в реализации «безуглеродного» сценария?.. И не настала ли пора потребовать от власти обнародовать, наконец, кабальные закрытые обязательства перед Западом, подписанные при распаде СССР в обмен на вывоз из советских республик ракетно-ядерного оружия и признание государственного переворота, совершённого в октябре 1993 года ельцинской кликой?

Не успели ратифицировать Парижское соглашение, сделав это «обходным манёвром», втихая от общества, как обречённый Запад бросился с новыми «предложениями». Там чётко увидели и рассчитали, что участие в подковёрных климатических играх поставило российскую власть в сложное положение, и она теперь вынуждена, подобно белке в колесе, убивать свой телодвижения. И, не желая признавать уже совершённые ошибки, совершать новые, усугубляя тем самым положение своё и страны.

Ратификация как раз именно это и продемонстрировала. Взяв в оправдание протокольные моменты, премьер-министр Дмитрий Медведев просто не рискнул проводить её по-честному, с рассмотрением и голосованием в обеих палатах Федерального Собрания. Испугался он явно не управляемых и потому предвещенных результатов депутатского «волеизъявления», а публичного обсуждения с предвещением обществу противникам Парижа тех аргументов, которые власть считает предпочтительными от общества скрыть, чтобы не демонстрировать, скажем так, близость к интересам западных элит и корпораций.

На этот раз главным толчком этих интересов выступил Всемирный банк, опубликовавший на прошлой неделе доклад о состоянии российской экономики. В нём изложены «рекомендации» глобалистов по внедрению у нас механизмов взимания платы за выбросы углерода. И, предвосхищая остроту и множественность возможных трактовок этого вопроса, предложено интегрировать такие механизмы под «международный» (в смысле транснациональных корпоративных) контроль в виде более широких соглашений о торговле и технологиях, согласованных с иностранными партнёрами. Чтобы никто и ничего не перепутал, «всемирные банкиры» уточнили, что речь идёт о введении «дифференцированных ставок налогообложения с учётом социальных и экологических издержек, связанных с использованием (ископаемого) топлива». То есть понятно, что имеется в виду тот самый углеродный налог, который в 2015 году лоббировал Олег Дерипаска, а в нынешнем году Анатолий Чубайс, проталкивавший в кулуарах ионского Петербургского экономического форума такой налог как стимул снижения «экологически вредных» выбросов. О том же самом совсем недавно в эфире государственного телеканала «Россия 24» рассказывал ещё один олигарх «чубайсовского» разлива – Владимир Потанин, рассуждавший о «необходимости» сокращения выбросов как о чём-то настолько естественном, что даже не обсуждается.

Ещё Всемирный банк рекомендовал России постоянно повышать акцизы на топливо, подымав внутренние нефтяные цены до уровня внешних, создав тем самым одностороннее преимущество иностранным участникам рынка за счёт отечественных компаний и предприятий. И наплевав тем самым на конечного российского потребителя. Как это увязывается с углеродным налогом, об этом ниже. Не

просто тесно увязывается, а демонстрирует, что у западных притязаний на контроль над российской экономикой имеется прочный фундамент в виде конкретных и отнюдь не только экономических планов.

Но обо всём по порядку. В 2016 году авторитетный Институт проблем естественных монополий (ИПЕМ) выпустил в свет доклад с длинным названием «Риски реализации Парижского климатического соглашения для экономики и национальной безопасности России» (документ нетрудно найти в интернете в полном и сокращённом изложении). Сразу же обратил внимание, что ИПЕМ напрямую, императивно, связал ещё не ратифицированное тогда, но уже подписанное Парижское соглашение с внедрением углеродного налога, то есть с обложением предприятий системой узаконенных поборов за то, что они производят «углеродоемкую» продукцию. Неважно, что эта продукция нужна гражданам; куда более важным видится реноме нашей «элиты» перед так называемым мировым сообществом. А ведь углеродный налог ИПЕМ в своём докладе связал не только с экономикой, но и с национальной безопасностью, указав на риски для неё от участия в этой афере. То есть зафиксируем: Всемирный банк, как и поддакивающие ему олигархи, лоббируют через экономический блок правительства введение в России мер, которые угрожают не только российским предприятиям и гражданам, но и – шутки в сторону! – национальной безопасности страны. И если оставаться в рамках психической адекватности и вменяемости, а не обсуждать с серьёзной миной на физиономии местопребывание Наполеона и прокурора в шестой палате, одного этого уже достаточно, чтобы перечеркнуть всё – абсолютно ВСЁ – аргументы сторонников углеродного налога и так называемого «устойчивого развития» в целом:

– и про «магистральный зелёный путь», которым идёт «всё прогрессивное человечество» (человечество топиться под музыку пойдёт – мы что, вместе с ним?);

– и про «спасение планеты от глобального потепления» (которое под большим тройным вопросом: есть ли оно вообще, и если имеет место, то глобальное оно или локализованное определёнными точками на карте, а также рукотворное или у него всё-таки имеются естественные причины?);

– и про тарифные санкции, которыми эти «прогрессоры» обложат нашу экспортную продукцию, если мы не примем их правил «игры в климат» (как обложат, так и отложат, особенно если внятно, чётко и ультимативно донести, что ответом будет перекрытый газовый вентиль и кое-что ещё «в пакете»);

Какие аргументы против Парижа и участия России в климатическом процессе выдвигает ИПЕМ? Поскольку эта тема порядком подзабыта, их следует повторить. Сразу скажем, что эти аргументы настолько убедительные, что не оспоримы, именно поэтому их и не оспаривают, а замалчивают, пытаясь избежать заведомо проигрышного обсуждения. Этим и объясняется «премьерский» кулибит с ратификацией Парижа. Итак, «проведённые ИПЕМ расчёты показывают, что ввод в России углеродного сбора в размере 15 долл. США/т экв. CO₂ потребует ежегодных выплат в размере 42 млрд долл., что соответствует 2,56 3,29 трлн руб. Объём этих выплат равен 3,2 4,1% ВВП за 2015 год, 19 24% доходов федерального бюджета на 2016 год или 35 45% суммарного объёма Резервного фонда и Фонда национального благосостояния. Если ставка сбора составит 35 долл. США/т экв. CO₂, то объём выплат составит 7,5 9,6% ВВП. Ввод углеродного сбора окажет негативное влияние практически на все виды экономической деятельности...

Наиболее серьёзный ущерб... понесут нефтегазовая отрасль, электро- и теплогенерация, транспорт, АПК, а также... металлургия, производство азотных удобрений и цемента. Компании данной специализации будут вынуждены нести дополнительные расходы, составляющие до 75% выручки. Усиление налогового бремени грозит стать причиной закрытия множества предприятий и ликвидации целых отраслей промышленности... В моногородах это грозит острыми социальными конфликтами подобно событиям 2009 года в Пикалево или 1998 года в ряде городов Кузбасса» (выделено мной. – В.П.).

Первый вопрос, который в связи с этим возникает, такой. За чьи интересы быются внешние и внутренние лоббисты «зелёного лохотрона», если убыток, по цифрам и фактам, которые приводят в докладе эксперты ИПЕМ, в полной мере коснётся и их собственных олигархических вочин? Олигархи – полные альтруисты в своих «общечеловеческих» порывах? А как же они тогда олигархами стали, если ещё Маркс доказал, что при определённом проценте прибыли нет такого преступления, на которое олигарх не пошёл бы, пусть и под страхом виселицы? Или всё куда проще, и понесённые убытки им – персонально им – пообещали компенсировать западные кураторы «лохотрона»? То есть они не идею «зелёную» защищают, не окружающую среду и не ложно понимаемый технологический прогресс, а, грубо говоря, торгуют Родиной и её интересами в розницу, за вождельные «тридцать сребренников»?

Вопрос второй. Почему, признавая Россию «экологическим донором» ввиду нахождения на нашей территории 20% мировых лесов, «всемирные банкиры» тем не менее требуют от нас уменьшать углеродоёмкость нашей экономики? Этот вопрос распадается на две части. Первая часть: откуда эксперты Всемирного банка взяли цифру в 638 млн тонн годовых поглощений CO₂ российскими лесами, которая фигурирует в их докладе? Ясно, что они позаимствовали её из методики Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), которая и Киотский протокол, и Парижским соглашением «рекомендована» как «единственно верная» для всех участников, включая нашу страну. Если взять оценку российского Минприроды от марта 2016 года, которая также по этим «рекомендациям» привязана к методике МГЭИК, то получаем 625 млн тонн. А теперь в чём подлог и главный вопрос к фальсификаторам из МГЭИК, на который у них нет ответа. Если российский поглотительный ресурс 20% мирового, и это всего 638 или 625, да пусть даже, с округлением, 650 млн тонн, то подсчёт с использованием элементарной арифметической пропорции позволяет установить, что общий мировой ресурс поглощения выбросов лесами, оканчивается, составляет всего лишь 3 млрд 125 млн тонн. Эта мизерная цифра фантастически не соответствует действительности, о чём вопиет другая цифра, представленная фальсификаторами, – 2,3 млрд тонн – это только годовой объём выбросов России, а она далеко не ведущая в этом списке; у Китая, например, примерно 11 млрд тонн выбросов. Выбросы Китая + России – уже тянут далеко за 13 млрд, а ещё есть сопоставимые с Китаем США, Европейский союз и Индия... И как быть с глобальной суммой в 3,125 млрд? А никак! Ведь из логики МГЭИК вытекает, что если бы мировые выбросы на самом деле в десяток раз превышали мировое поглощение, то баланс между теми и другими оказался бы нарушенным столь радикально, что речь пошла бы о росте глобальной температуры не на 1,5 2, а на 15 20 градусов в полстолетия, разве это не понятно? Так что одно из двух. Либо мировые выбросы не 3,125 млн,

Владимир ПАВЛЕНКО

а значительно больше, либо российские – не 2,3 млн, а существенно меньше, не так ли? Но «всемирные банкиры» настаивают на обеих цифрах и попадают впросак. Или это их свои «нерадивые» эксперты так подставили? Ведь «дебет здесь откровенно не сходится с кредитом».

На самом деле авторы фальсификации попросту понадеялись, что поскольку тема пусть и популярная, но в цифрах малоизвестная, то никто и пересчитывать не станет. И что наивная общественность проглотит их страшилки «как они есть», после чего проникнется олигархическими интересами и двинется «куда надо».

Другая часть этого вопроса упирается в «экологическое донорство» России, которое, как в оговорке по Фрейду, фигурирует в докладе «всемирных банкиров». Россия – донор, это святая правда. Но правда и другое. Ни с цифрой в 625 млн, ни в 638 млн, ни в округлённые нами 650 млн CO₂/т-экв. (условного эквивалента тонн углекислоты) это донорство не укладывается, ибо само понятие «донорство» не произвольное, а конкретное и относится не к проценту лесов, а к показателям, у которых имеются чёткие измерения. Почему и как? Потому, что если Россия поглощает 650 млн, а выбрасывает 2,3 млрд тонн CO₂/т-экв., то это значит, что у неё отрицательный баланс. Причём неслабый – в 1,65 млрд тонн с 3,5-кратным превышением выбросов над поглощением. Это – никакой не донор, это, напротив, классический загрязнитель. Ибо по 16-му принципу Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию (Декларации Рио) 1992 года, а это базовый, основополагающий документ для всего климатического процесса, связанного с «устойчивым развитием», сокращать и платить за то, что загрязняют, должны именно загрязнители. А 17-й принцип того же документа устанавливает право каждой страны на свою методику подсчёта баланса между выбросами и поглощением, которое потом было явочным порядком «подправлено» в Киотском протоколе (Ст.5, п.2) и Парижском соглашении (Ст.31, п.«а» соответствующего Проекта решения).

Так что опять одно из двух. Либо Россия – донор, какой её считает Всемирный банк, но тогда поглощение у неё никак не 638 млн тонн, а в разы больше; как минимум больше 2,3 млрд тонн. То есть поглощаем мы больше, чем выбрасываем. Либо, если у нас всё же 638 млн поглощения, то мы – загрязнитель, а не донор. «Банкиры», благодаря своим недалёким экспертам и собственной двурушнической позиции, опять попадают впросак, трагически расходясь и с реальной действительностью, и с психологической адекватностью. Просто не учитывают, что строгость категории «доноры» обусловлена её крайней малочисленностью – всего несколько стран: Канада, Бразилия, Австралия, Новая Зеландия, Швеция. И Россия, донорство которой в данном случае конъюнктурно ставится под вопрос.

Что получается? А то, что методика МГЭИК, рисующая нам 638 млн, – лживая, и направлена она не на установление, а на сокрытие реальных цифр российского поглотительного ресурса, которые на самом деле, по оценкам хорошо известных общественности, нашей и зарубежной,

Окончание на 3 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ. ИТОГИ

Встреча президента с журналистами прошла традиционно, как это происходит уже много лет. Принципиально нового ничего не прозвучало. Принцип кремлёвских пиарщиков – ИЗ ПУСТОГО В ПОРОЖНЕЕ – незбылем. Впрочем, другого и быть не может, поскольку у ведомых нет права на выработку своего вектора целей. Да и реальных значимых козырей у нынешней власти нет.

Итак, что же в сухом остатке?

1. Независимой политики концептуального уровня нет и не предвидится. Россия – ведомая планировщиком страна, ресурс в его руках для перехода от индустриального общества к цифровому.

2. Независимой внешней политики, соответственно, тоже нет и в ближайшие годы не будет.

3. Социальной политики нет, и больше не будет никогда, большинство граждан страны обречены на существование в условиях социального дарвинизма – выживания. Ресурсы страны (40 процентов мировых природных богатств) отняты у народа навсегда. (Средства на спасение больных детей будут и дальше собирать по ТВ.)

4. Процесс перехода общества от диктатуры пролетариата к диктатуре олигархата завершён и эта диктатура будет стремительно ужесточаться, мутируя в фашизм.

5. Народ переведён в статус ресурса.

6. Экономика ориентируется не на потребности народа, а исключительно на прибыль её хозяев, которая не предполагает социальных расходов.

7. Российская государственность всё больше становится имитационной и подменяется шаткими пропагандистскими конструкциями.

8. Антисоветский и антикоммунистический курс нынешней либеральной власти будут нарастать, поскольку жуткое настоящее надо маскировать придумками о «злом прошлом». Между тем антисоветизм – это плацдарм для махровой русофобии. Русофобия – эффективный инструмент развала нашей страны.

9. Коррупция (единственная скрепа вертикали власти) уже выходит на уровень главной внутренней угрозы национальной безопасности страны.

И ЭТО ВСЁ О НАС

10. Ставка на ядерную дубину для защиты олигархического экономического потенциала в условиях, когда экзистенциальный враг занят созданием оружия, основанного на новых физических принципах (см. военный бюджет США), потерпит фиаско в ближайшие 10-12 лет.

11. Либеральную Россию будут вести по аналогии с «Горбачёвским» СССР, когда Горбачёв, скорее всего в обмен на гарантии личной безопасности, подписал на Мальте капитуляцию в «холодной войне» перед Бушем старшим и великой страны вскоре не стало. Замечу, что все фрейки о скрипалях, грузинских чеченцах и пр. бред умышленно связывают с Путиным, исподволь информационно создавая соответствующий образ мирового злодея, а после того как Россию признают «спонсором терроризма», вопрос о гарантиях неприкосновенности нынешним российским руководителям сильно вырастет в цене.

Глядя на новодельную статую римского императора Гая Юлия Цезаря на фасаде торгового центра «Европа» в Санкт-Петербурге, волей-неволей вспоминается фраза гайдаевского персонажа "а как на нашего Буншу то похож"



12. Формула Бжезинского перехода в новый мировой порядок «за счёт России, на обломках России, против России» становится сверхактуальной.

Можно ли избежать подобного развития событий? Можно. Но для этого требуется трезвая оценка той ситуации, в которой мы оказались. Методика такой оценки и рекомендации действий выработаны выходцами из военной разведки системными специалистами – неополитиками. Но поскольку всё, что создали неополитики, носит не материальный (обогатительный) характер, а основывается на знаниях принципиально нового уровня, власть к ним пока равнодушна.

Как бы не опоздать...

Александр Жилин, военный обозреватель

КАК ОТМЫТЬ ЧЕРНОЕ ДО БЕЛОГО

Впечатления от 15-й большой пресс-конференции В.В. Путина

Все СМИ страны запестрели похвальными эпи-

тетами в адрес этого ШОУ – самое, самое, самое нет! Хотя журналисты и задавали неудобные вопросы президенту, но не получили на них ответов. Было видно, что В. Путину становилось не по себе, на вопрос о дочерях он перевёл вопрос в плоскость того, что они занимаются не бизнесом, а полезным делом. Тогда откуда такие доходы в полмиллиарда? Но зато теперь ясно, почему В. Садовничий вопреки закону стал пожизненным ректором МГУ.

А ответ на вопрос о заморозке накопительной части пенсии погружает в глубокий шок – оказывается, по запросу министра финансов её просто защищают (от кого? от пенсионеров?), и для этого заморозили. Чуть какая-то! Это насмешка или издевательство?

Ему конкретно задали вопрос о больных детях, которым ТВ по копейке собирает с нищенских доходов граждан. В. Путин, говоря: Дети – святое! – переводит ответ в плоскость демографии в назидательском тоне. А откуда демография возьмётся, если в стране нет ни одного завода по производству детского питания!

15-й раз одно и то же, а «воз и ныне там!». Меня особенно поразило несколько раз произнесённая фраза при ответе на очередной вопрос: «Согласен. Но всё надо делать с умом!», после чего следовали разглагольствования, не содержащие конкретного ответа. В этих случаях хотелось задать следующий вопрос: – А чего же ты не делаешь?!

Общее впечатление от этого ШОУ – абсолютной пустой и отвлечённый от жизни разговор. Подтверждаются мои выводы, что наш президент является только громом отводом бездарного правительства и родоначальником правления в нашей стране, в отличие от демократии, системы РОДОКРАТИИ. Проколов тьма, всех и не перечислить!

Всем смотревшим это ШОУ и думающим людям хочется пожелать на Новый Год

И чтобы Путин не приснился –

Наш говорливый «Дед Мороз»!

Чтоб власть и время изменились,

А нечисть уходила прочь!

С наступающим 2020 годом!

Вадим Кулинченко

10 декабря прошлого года страницы всех газет заpestрели сообщениями о встрече в Париже руководителей четырёх европейских государств – Э. Макрона, В. Путина, А. Меркель и В. Зеленского. Суть сообщений сводилась к следующему:

В общей сложности переговоры продолжались около пяти с половиной часов, включая перерыв на первую двустороннюю встречу президентов Путина и Зеленского. После согласования и подписания итогового коммюнике «нормандская четвёрка» дала совместную пресс-конференцию. Украина отказалась вносить в итоговое коммюнике упоминание о разведении сил и средств противостоящих друг другу сторон по всей линии их соприкосновения, хотя в тексте, согласованном помощниками лидеров государств «нормандской четвёрки», это было предусмотрено. Нерешённым остаётся и ключевой политический вопрос, касающийся закрепления в украинской конституции особого статуса для ОРДЛО. На состоявшейся после переговоров совместной пресс-конференции Владимир Зеленский заявил, что Украина никогда не пойдёт на изменение конституции Украины с целью её федерализации: «Мы не допустим какого бы то ни было влияния на политическое управление Украиной. Украина – независимая страна, которая сама определяет свой политический путь».

Во-вторых, 2014 год стал для этого края годом разделения региона на нежелающих жить по нацистским законам «майданного руководства» Украины и смирившихся с властью бандеровцев, но и годом, ставшим точкой отчёта современной истории Новороссии. Сегодня нерешённые вопросы, задаваемые жителями Донбасса друг другу: «А где ты был весной и летом 2014 года?». Потому что защитники своей земли очень ревностно и требовательно относятся к возвращающимся в мирный Донбасс землякам после отсиживания на Украине или в России.

Хотя мирным этот край назвать можно с большой натяжкой. Ещё действуют военное положение и комендантский час, ещё видны следы былых обстрелов и приходится останавливаться на блокпостах. Ещё в сводках новостей проходит информация о стычках и провокациях на линии соприкосновения враждующих сторон. Кстати, о составе сторон. По отзывам и воспоминаниям участников боевых действий (а их статус закреплён официально, хотя много и ржанных, незаслуженно причисляющих себя к этой категории), и в составе ВСУ, и в формированных ополченцев были и есть представители разных стран и народов. К примеру, чеченцы-дудаевцы воевали на стороне Киева, а чеченцы-кадыровцы – на стороне Донецка, Луганска. По разные стороны линии

тегративного комитета «Россия – Донбасс», он активно участвует во всех общественных мероприятиях как в Донецке, так и в Луганске. США, Евросоюз, отдельные страны также включили Андрея Козенко в санкционный список. В ответ Козенко заявляет, что введённые против него санкции, мягко говоря, ему индифферентны, поскольку парламентарий не имеет бизнеса в Европе и ехать туда в путешествие не планирует.

В республиках Донбасса активно действует Благотворительный фонд Виктории Тарасовой помощи детям и семьям с детьми, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Сама актриса, член Общественного движения «Донецкая Республика», около десяти поездок по Донбассу посвятила восстановлению душевного покоя людей, испытавших стресс боевой обстановки. И едет она сюда не ради показной популярности, а чтобы отдать тепло своей души людям, которые в этом нуждаются.

Деятели политики и культуры, которых мы видели, хорошо известны в Донбассе, и их там ждут как своих. Позже мы узнали, что депутат фракции ЛДПР в ГД Леонид Слуцкий, председатель Комитета Госдумы по международным делам, пытается организовать межпарламентский диалог в рамках «нормандского формата». Короче, русский мир предпринимает различные по масштабу

ГРУСТНОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ, или НЕПОБЕЖДЁННЫЙ ОПТИМИЗМ

Примерно в то время, когда подводились итоги встречи лидеров государств «нормандской четвёрки», автор этих строк со своим коллегой, умудрённым житейским опытом ветераном, заслуженным юристом Российской Федерации, принял участие в мероприятиях, проводимых в Донецке и Луганске. Это было подведение итогов конкурсов по выявлению молодых талантов и созданию кадрового резерва двух непризнанных республик. Конкурсы «Опора Донецкой Народной Республики» и «Лидеры Луганщины», по всей видимости, были скопированы с аналогичного российского действия, но проводились с учётом местных условий. Проводились в несколько этапов, в острой конкурентной борьбе, достаточно открыто и торжественно. В финальных мероприятиях приняли участие почти все высшие руководители ДНР и ЛНР, в том числе их лидеры – Д.В. Пушилин и Л.И. Пасечник. Нам было интересно и почётно принять участие в подведении итогов смотра молодых лидеров республик. Но более интересным представлялось посмотреть на жизнь наших русскоговорящих и украиноговорящих братьев, которые волею судьбы стали заложниками сложившейся ситуации. Как умудряются они выживать в условиях жесточайшей блокады, различных санкций и дефицитов, и как им представляется собственное будущее – эти и другие вопросы волновали нас, когда мы, соблюдая все положенные процедуры, пересекали российскую границу.

Лично для себя нами были определены темы:

1. Что значит для простых жителей Донбасса такие понятия как «нормандская четвёрка» и «минские соглашения»?

2. Как они пережили вместе и каждый в отдельности 2014 год, год острого противостояния в регионе и активных боевых действий? И как они жили последующие годы, затянущиеся долгие Великой Отечественной...

3. Кто им помогает выжить и на что они надеются?

То ли погодные условия (а нас постоянно сопровождали туманы), то ли дефицит времени и постоянные перемещения, то ли обилие встреч, мнений и впечатлений – но чётких выводов по обстановке на Юго-Востоке Украины мы не сделали. Получилось то, что получилось.

Во-первых, с первого дня пребывания на донецкой земле стало заметно, что простые люди, чиновники среднего и высшего звена старались обходить политические темы. Эти настроения передавались и нам. Из пасмурного Донецка Париж, Минск с их дорожными картами и переговорами представлялись, как далёкая тундра с её торосами, оленями и ягелем. Здесь фонтанировала вся жизнь, решались конкретные дела, звенели трамваи и люди в магазинах отоваривались на рубли. Попытки выяснить отношение к лидерам Украины натолкнулись на жёсткую тираду нашего водителя по поводу Порошенко – в Донбассе его собираются сурово наказать за бесчеловечную фразу, которую он имел глупость сказать, что «ваши диты будут всегда сидеть у подвалах», в то время, как другие (их) дети будут учиться и отдыхать. Больше разговоров о политике мы не заводили, хотя она, эта политика, нас нигде не отпускала.

фронта находились американцы, европейцы, русские. Всех их разделяла любовь и ненависть к России. А причём здесь Россия, спросит читатель и сам поймёт, что одной из главных причин конфликта стало нежелание большей части населения Донецкой и Луганской областей подчиняться законам, ущемляющим их естественное право пользования родным русским языком.

В-третьих, из бесед с представителями различных социальных слоёв и из официальных сообщений нам стало ясно, что Донбассу стараются помочь многие. Это и ООН, и ОБСЕ, и Россия, и юридические и физические лица. В регионе действуют программы по восстановлению разрушенных инфраструктуры и частного жилья. Доводятся гуманитарная помощь. Возобновляют свою работу предприятия, заводы и фабрики. Но, на наш взгляд, помощь оказывается недостаточная, меры принимаются полуправильные, половинчатые, с оглядкой на призрачное международное право. В то время как вопросы обеспечения жизнедеятельности населения областей нужно решать здесь и сейчас!

В связи с действующими и потенциальными санкциями со стороны Украины и мирового сообщества политические деятели современной России, публичные люди не всегда занимают публичную позицию и стараются оказывать влияние на происходящие процессы опосредованно. Лишь руководитель фракции «Справедливая Россия» С.М. Миронов неоднократно посещал ДНР. Стоит отметить, что это первый политик федерального уровня, который удостоен чести Донбасс своим визитом. Политик неоднократно заявлял, что ДНР рано или поздно станет суверенным независимым государством, поэтому очень важно правильно разрабатывать законодательскую базу. В связи с этим фракция «Справедливая Россия» оказывает всестороннюю помощь в разработке законопроектов и нормативных актов и организует взаимодействие с фракциями «Свободный Донбасс» в Народных Советах ДНР и ЛНР. Кстати, Миронов вошёл в список лиц, подвергшихся санкциям Евросоюза, Украины, США, Канады, Австралии и Швейцарии в связи с войной на Украине и присоединением Крыма. Санкции воспринял, по его собственному выражению, «не без гордости».

Лидеры ЛДПР, КПРФ участвовали в пропагандистских акциях по поддержке русскоязычного населения Украины, принимали участие в отправке гумконвоев, поощряли создание отделений и первичных партийных ячеек в Донбассе. Многие делались и делается для вынужденных переселенцев, для нуждающихся в лечении, для учёбы и отдыха детей. Но лично республики не посещали. Лидеры «Единой России» обременены официальными должностями и обязанностями и вынуждены что-то предпринимать через третьих лиц. Инициаторами ряда акций выступили рядовые члены партии и члены фракций «Единая Россия» в различных органах управления регионов. Перечислять фамилии тысяч неравнодушных людей, желающих помочь жителям непризнанных республик, будет утомительно.

Своей энергией нас поразили депутат Государственной Думы РФ А.Д. Козенко. Являясь координатором Ин-

усилия по поддержке своих русскоговорящих братьев, оказавшихся между огнём и безмолвием.

Об ожиданиях дончан и луганчан нельзя сказать однозначно. Большинство населения устало от войны и неопределённости. Наверное, на это надеются в Киеве и Нью-Йорке те, кто хочет перереформировать ситуацию в свою пользу. Среди жителей есть те, кто готов принять власть Киева, но, по нашему мнению, большинство уже не мыслит своё будущее без России. В День Конституции РФ, 12 декабря, многие здравицы и речи заканчивались пожеланиями о включении в Основной закон нашего государства двух новых субъектов – ДНР и ЛНР. Причём ни о каком слиянии двух регионов в Новороссию нигде речь не шла. Луганцы со смиренной завистью отдавали первенство дончанам («они – миллионники», «им и при Советской власти были все предпосылки»), но твёрдо настаивали на своей самобытности и исключительности. Чего стоит гордость за раритетные английские танки времён Первой мировой войны Mark V, стоящие на вечном приколе в центре города!

Но прошались мы с сопровождающим нас юношей у другого танка – героической Т-34, повоевавшей и в 1944-м, и в 2014 годах. Этот юноша, к своим 24-25 годам уже успевший повоевать, поглядывая в глаза смерти, отдал нам чётко честь по-военному и долго провожал взглядом отъезжавшую машину. Во взгляде его читались и вера в «старших братьев», и надежда на благополучную жизнь в ближайшем будущем. И тревога – каким оно будет, это будущее? Невольно вспомнились строки из стихотворения К.М. Симонова, которое он написал в ходе отступления 1941 года:

Ну что им сказать, чем утешить могли мы их?

Но, горе поняв своим бабьим чутьём,

Ты помини, старуха сказала: – Родимые,

Покуда идите, мы вас подождём.

«Мы вас подождём!» – говорили нам пажиты.

«Мы вас подождём!» – говорили леса.

Ты знаешь, Алёша, ночами мне кажется,

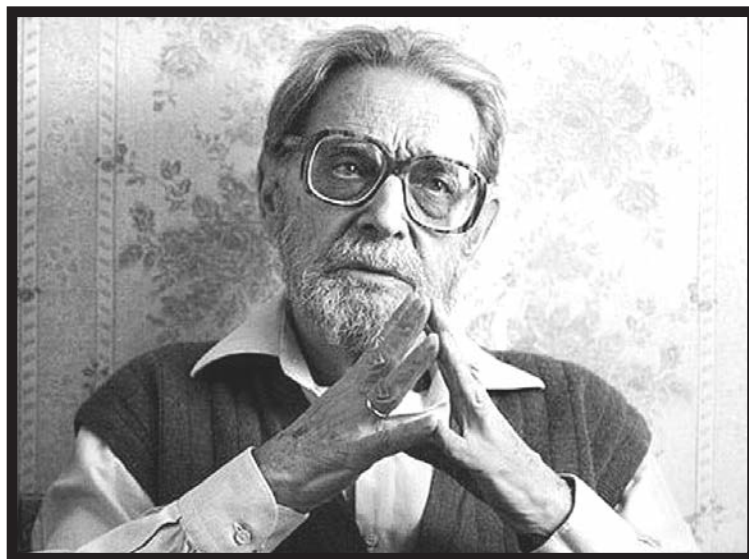
Что следом за мной их идут голоса.

Взгляд этого парня до сих пор стоит перед глазами и заставляет вспоминать недавнюю и давнюю историю. Как мы, выходящая в каких-то геополитических расчётах или, наоборот, не просчитывая наперёд, легко решали судьбы вчерашних друзей, союзников, простых людей, которые когда-то поверили нам. Восточноевропейские коммунисты, латиноамериканские повстанцы, Э. Хоннекер, М. Наджибулла... Сколько их, преданных нами, осталось там в прошлом?

Пусть их история никаким образом не повторится в судьбе провожавшего нас паренька! И в судьбах сотен тысяч людей, которые однажды сделали свой выбор. Они заслужили достойную жизнь, умеют работать и имеют право жить свободно на своей родной донецкой земле.

П.П. ВАСЮКОВ,
кандидат исторических наук, доцент,
Почётный работник
высшего профессионального образования РФ

Когда этот номер уже готовился к печати, пришла горестная весть: скоропостижно скончался



Владимир Сергеевич БУШИН,

верный сын советского народа, посвятивший всю свою долгую плодотворную жизнь служению нашей Советской Родине, Патриарх патристической публицистики, поэт, наш замечательный автор, пользующийся безграничной любовью и уважением своих читателей. Первый вопрос, который задавали редакции, приобретая очередной номер – «А Бушин есть?». И, как правило, получали положительный ответ, потому что до последнего дня Владимир Сергеевич работал, находился в курсе политических и общественных событий, живо реагировал на них, острым пером разая предательство, измену, глупость, казнокрадство и другие пороки, захлестнувшие нашу жизнь. И в этом номере публикуются две его статьи, которые он прислал накануне. Бушинский едкий юмор, сарказм, насмешка неизменно достигали цели, вызывая злобу врагов и горячее одобрение всех честных людей.

Сегодня больше всего вспоминается его стихотворение «Наш предсмертный бой», обращённое к ровесникам, но и дающее всем, молодым прежде всего, образец отношения к жизни и к гражданскому долгу:

Это наш последний юбилей.
Помним всё — и битвы, и парады,
И дождём омывай Мавзолей,
И вожда в сиянье майских дней,
И друзей погибших, и награды.
Это наш последний юбилей...

Мы штандарты вражеских полков
Бросили к подножью Мавзолея.
А иуды, даже не краснея,
Вновь порочат подвиг стариков,
Да при этом с каждым днём — дурей.
Это наш последний юбилей...

Их возня позорна и нелепа:
Ясный день не обратить им в ночь
Руки прочь от ленинской могилы!
От Победы нашей — руки прочь!
Так вперёд, товарищи! Смелей!
Это наш последний юбилей...

Мы, страну любимую собой
Дружно заслонившие когда-то,
Примем сей последний в жизни бой.
Так уж нам назначено судьбой —
До конца исполним долг солдата.
Жизнь отдать придётся? Не желей!
Это наш последний юбилей...

Все иуды выбились из силы,
А совет наш может им помочь:
Руки прочь от ленинской могилы!
От священной даты — руки прочь!
Даже шёпот от стыда горят
Перед Францией, где помнят Сталинград.
Кто там хнычет? Стыдно! Слёз не лей!
Это наш последний юбилей...

Уход Владимира Сергеевича Бушина является тяжёлой невосполнимой потерей для всех нас. Но в душах наших он остаётся в нашем строю, свой шаг мы будем равнять по нему!

Выражаем глубокие соболезнования родным и близким замечательного Человека и Гражданина.

Редакция и читатели газеты

**Окончание статьи
«ВСЕМИРНЫЙ БАНК И ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ
РФ: «ЗЕЛЁНЫЙ ЛОХОТРОН»
ПОДНИМАЕТ СТАВКИ».**
Начало на 1 стр.

специалистов – Владимира Лукьяненко, Георгия Заварзина, Владимира Болдырева и других составляет минимум 6 млрд, а возможно, и до 12 млрд тонн. Это – если посчитать так, как записано в Декларации Рио – по собственной методике, а не по методике МГЭИК. Так вот именно наши климатические аферисты, горой стоящие за интересы Запада, опираясь на методику МГЭИК, – именно они и прячут от нас самих наш российский поглотительный ресурс и из конъюнктурных соображений приписывают нам загрязнение окружающей среды, когда мы, напротив, её очищаем. Так что Всемирный банк в свой доклад, к которому подошёл либо спуска рукава, либо просто лукаво, заложил фундаментальное, никак не разрешаемое противоречие – между российским «донорством», с одной стороны, и пресловутыми 638 млн тонн и требованием сокращать выбросы, с другой. Или то, или другое – вместе первое со вторым несовместимы! И именно это же противоречие нам транслируют все эти дерипаски, чубайсы, потанины, а также остальные «зелёные» лоббисты, которым заставить нас сокращать парниковые выбросы нужно для того, чтобы в расчёте на внешние компенсации собственных потерь существенно ослабить отечественную промышленность. Чтобы она больше никогда не поднялась. И это в условиях, когда мы, в полном соответствии с требованиями Декларации Рио, можем заявить и самому «зелёному мировому сообществу», и его симпатизантам в России, что как доноры вправде вообще не участвовали даже в переговорах по сокращениям выбросов. По крайней мере до тех пор, пока в балансе этих выбросов с поглощениями природной средой у основных промышленных держав не будет хотя бы нуля (чего не будет никогда, ибо у них у всех устойчивый минус: у Индии выбросы превышают поглощение в 1,5 раза, у США и Китая – в 2 раза, а у Европейского союза – вообще в 4 раза).

Кстати, вот именно эти самые «разы», которые у перестроенных стран в минусе, очень наглядно показывают лукавство «банкиров». Помним, какие показатели они с помощью отечественных комрадиров нарисовали России? Выбросы в 3,5 раза больше поглощения. Следовательно, по их методике МГЭИК, наша страна – главный загрязнитель после ЕС, почти вдвое худший, чем США и даже Китай, где 60% энергогенерации до сих пор осуществляется на угле, а смог в крупнейших городах стал неотъемлемой частью ландшафта крупных мегаполисов. Ну не абсурд ли?

Теперь мы подходим к третьему, самому главному вопросу, вытекающему из «рекомендаций» Всемирного банка по углеродной теме. Зачем же Запад так хочет угробить нашу промышленность? И почему демонстрирует такое красноречивое нетерпение? Здесь самое время обратить внимание на недавнее заявление весьма информированного политика и эксперта, экс-министра и экс-губернатора Владимира Полеванова, доказавшего свой государственный патриотизм в сложнейшей обстановке 90-х годов. Отделив вопрос о парниковых выбросах от причин изменений климата, Полеванов показал следующее:

- что резкие климатические колебания последних лет связаны отнюдь не с ростом удельного веса в атмосфере углекислоты, а совершенно с другими факторами. Прежде всего с катастрофой в Мексиканском заливе в апреле 2010 года, которая нанесла непоправимый ущерб Гольфстриму; покрыв поверхность океана масляной плёнкой, она кардинально замедлила теплоотдачу и затормозила течение;
- что резкому потеплению в Европе и России, достигающему 7 градусов от климатической нормы, соответствует такое же похолодание в Северной Америке – на те же самые 7 градусов; то есть катастрофа привела в действие эффект «глобального перераспределения» (на нём, как помним, построен апокалипсический сюжет известного фильма «Послезавтра»);
- что в этих условиях территория России, если ситуация не нормализуется, становится вожаденной целью для переселения из «цивилизованных» стран.

Добавим, что именно в контексте колонизации внешними силами российской территории, причём как можно более чистой и не загрязнённой наличием промышленности, и можно рассматривать требования к нам сокращать выбросы, ликвидируя производительную экономику. Упомянутое нами предложение «всемирных банкиров» увеличивать акцизы, пересадив население на общественный транспорт, – об этом же самом. И ещё отметим, что «сигналы» и «утечки», подобные тем, что сделаны Полевановым, появлялись и раньше. В том числе по упомянутой катастрофе в Мексиканском заливе, в которой тоже далеко не всё просто. Списать всё на British Petroleum, который принадлежала аварийная платформа, как это сделало американское следствие, постаравшееся побыстрее «закрыть тему», неправильно. Сломавшийся бур, вызвавший катастрофическую утечку нефти, был произведён одним из подразделений корпорации Halliburton, тесно связанной с семейством экс-вице-президента США Ричарда Чейни. Ещё сообщалось о том, что к владению месторождениями шельфа Мексиканского залива, где произошла авария, имела отношение некая британо-американская компания Capin Energy, которая, в свою очередь, владеет и шельфом «обратки» Гольфстрима – холодного Лабрадорского течения, на его участке, проходящем у берегов острова Ньюфаундленд.

И если вся эта информация верна, а сомневаться в достоверности источников, которые, видимо, именно поэтому не получили в своё время широкой огласки, не приходится, то напрашивается вопрос о том, не была ли катастрофа в Мексиканском заливе на Гольфстриме рукотворной? И не планировалась ли она (и не планируется ли до сих пор) парной, вместе с несостоявшейся пока катастрофой на течении Лабрадор, что, по оценкам тех же источников, сделает «глобальное перераспределение» со всеми его последствиями, в том числе политическими, а возможно и военными, необратимым?

Даже если это всего лишь предположения, они ждут своего разрешения. Ибо тот накал и острота, которую приобретает в последние годы климатическая проблематика, как и совершенно необдуманное как минимум, а как максимум вредительское присоединение к Парижскому соглашению России, на котором настояли лоббисты «зелёного лохотрона», явно свидетельствует о том, что ставки подняты до предела.

Так всё же частью какого именно сценария являются «рекомендации» Всемирного банка, поступившие в Российскую Федерацию и «на ура» воспринятые комрадорами, заинтересованными в реализации «безуглеродного» сценария?.. И не настала ли пора обнародовать, наконец, кабальные закрытые обязательства перед Западом, подписанные ельцинской кликой при распаде СССР в обмен на вызов из советских республик ракетно-ядерного оружия и признание государственного переворота, совершённого в октябре 1993 года?

Владимир ПAVЛЕНКО

НОВЫЕ МЕТОДЫ ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ

На примере Боливии, страдающей из-за грубого вмешательства извне, можно проследить за основными стратегиями гибридной войны, применяемыми спецслужбами США в этой латиноамериканской стране. Методы подобной разрушительной работы США использовали на Украине, в Грузии, Ливии, Сирии, Венесуэле и других государствах.

В Боливии помимо прочего были применены новые подходы, которые позволяют сделать выводы об истинных целях и задачах США в этой стране.

Падение правительства Эво Моралеса это не основная цель США. Сейчас в стране профессионально сплетены признаки гражданской войны. Действия неподконтрольных вооружённых групп, действия преступных криминальных группировок, устраивающих хаос и беспорядки на улицах, правильная, с точки зрения США, подача информации о событиях в Боливии в СМИ и на дипломатическом уровне доказывают, что в стране не было народного восстания, а была спланированная агрессия извне.

Стратегия гибридной войны США против Боливии заключалась в умелом использовании национальных особенностей страны, подогревании расовой ненависти и последующем выводе на улицы людей, недовольных решениями правительства Эво Моралеса.

Медиаобработка населения подконтрольными средствами массовой информации и агентами-provокаторами на местах спровоцировала цепь разрушительных событий и дезориентировала как эквадорцев, так и мировое сообщество.

Основная цель американских спецслужб заключалась в том, чтобы оказать огромное психологическое воздействие на население и руководство Боливии и провести государственный переворот за 48 часов.

Можно выделить пять основных стратегий ведения гибридной войны в Боливии.

1. Втягивание населения в процесс уличных боёв. Незаконные вооружённые формирования и криминальные банды.

Под предлогом возмущения народных масс фальсификацией на прошедших выборах, боевики берут город под свой контроль. В Чокамбаме и других частях страны автомобилисты так называемого «Спротивления Кочала» использовали спецсредства для нападения на представителей власти, пытающихся снять блокаду на дорогах общего пользования и восстановить правопорядок. Вооружённые группы согласовано перемещались из Санта-Крус в Ла-Пас и другие стратегические точки в соответствии с планом, который не мог быть стихийным. Уро-

вень подготовки боевиков высок и подкреплён серьёзным финансированием.

Американские специалисты направили ударные группы боевиков на расшатывание государственных институтов Боливии. К чиновникам было применено физическое насилие, их преследовали, преследовали их семьи. Простые граждане, рабочие, служащие стремились восстановить нормальное положение дел в стране, но представители криминала их запугали.

Захватив полицейские участки, боевики обеспечили себя в материально-техническом плане: оружие, одежда, бронжилеты, радиопереговорные устройства и другие спецсредства.

Окончательная эскалация наступила после отставки правительства под угрозой физической ликвидации. Это повлекло за собой драматический поворот событий.

Несомненно, проведение и координация подобной операции невозможны без получения соответствующих разведданных и военной координации. Это ещё одно доказательство того, что в Боливии не народное восстание.

Подобное можно было наблюдать на Украине по время первого Майдана, когда на улицах действовали боевики «Жёлтой поры» и «Чёрной поры». Во время второго Майдана уже были Автомайданы, Евромайданы, когда боевики захватывали воинские части, здания администраций, преследовали чиновников и проводили показательное физическое насилие, называемой люстрацией.

2. Сеть неправительственных организаций (НПО) и наёмных журналистов как источник новостей для навязывания обществу представления о том, что в стране произошла «демократическая революция».

Гибридная война подразумевает использование традиционных подходов, приёмов и лозунгов «народной борьбы» и создаёт на целевых территориях сеть организаций «для поддержки институтов демократии», которые выполняют функции независимых медиа, независимых журналистов и гражданских активистов. Они работают в координации с военными, выдают лживые новостные сюжеты, направленные на масштабные манипуляции мнением людей.

Внедрённые за несколько лет до переворота правозащитники, экологи и неправительственные организации создают фальсифицированные отчёты, делают ложные заявления о состоянии дел в стране, вызывая ощущение недовольства среди населения.

В Боливии, как и в других странах, подвергшихся гибридным атакам со стороны США, группа гражданских организаций выступала в качестве вербовочной и воспита-

тельной силы для молодёжи и пропагандистской платформы для вооружённой операции.

Определить НПО, несущие угрозу государственности, можно по ряду признаков:

- общественные деятели НПО являются сторонниками открытых противоправных позиций и действий, вызывающих соответствующую реакцию со стороны правоохранительных органов;
- финансирование НПО поступает из иностранных фондов, обычно американских агентств по продвижению демократии;
- деятельность НПО поддерживается в медиапространстве ведущими американскими и европейскими новостными медиаизданиями, представители НПО регулярно дают интервью и комментарии западным СМИ.

Можно привести в пример Украину с её проамериканскими медиаресурсами «Евпресо ТВ», «Радио Свобода-Украина», «112», сыгравшими трагическую роль в освещении событий на Майдане в 2014 году.

3. Информационное отключение общества от правдивой информации. Работа в социальных сетях.

В гибридном сценарии войны, гражданское восприятие происходящего имеет определённое значение для достижения главной задачи. Захват телевидения Боливии вооружёнными боевиками позволил американцам лишить население страны официальной информации. Это позволило оптимизировать задачу для сети подконтрольных США СМИ, вносить дезинформацию, сеять информационный хаос и путаницу.

Медийная стратегия массовых манипуляций в гибридной войне направлена на изменение значения фактов: агрессоры представляются пострадавшими и наоборот. Видео злодеяний криминальных группировок показываются как видео злодеяний сторонников правительства.

В социальных сетях активизируются так называемые боты или тролли. Это пропагандные люди, сидящие в интернете и заполняющие популярные Twitter и Facebook сообщениями, «меммами» и «живыми свидетельствами», которые вызывают единодушную антиправительственную реакцию среди населения.

4. Политические и дипломатические действия, направленные на усиление конфликта и легитимизацию переворота.

Конфликт создаётся обычно вокруг обвинений в фальсификации на выборах со стороны действующей власти. Это является отправной точкой для начала активной фазы и в дальнейшем используется для оправдания протестующих.

Ход событий в Боливии позволяет сделать вывод, что фальсификации на выборах не

Владимир КАРАСЁВ

было. Президент США Дональд Трамп официально поддержал переворот в суверенном латиноамериканском государстве и поблагодарил правительство тех, стран, которые отказались принять у себя борт президента Боливии. Заявление американского президента дублируют европейские страны-сателлиты, придавая легитимности боливийским боевикам массовое признание. Подобное происходило в Венесуэле, когда по команде из Вашингтона ряд западных правительств поддержал нелегитимного Гуайдо вместо законно избранного президента Мадуро.

5. Криминализация уходящего правительства и продвижение социальных разногласий.

В случае с Боливией гибридная война со стороны американцев не предполагает замену нежелательного правительства марionеточным правительством или обезглавливания одного сектора общества для управления другим.

Цель США – заложить основу для неопределённого и неправильного управления. Это похоже больше на продвижение хаоса, чем на получение контроля. Между боевиками развязывается война за влияние в том или ином секторе. В последние дни этот процесс усиливается наличием этнического и политического вектора противостояния. Разногласия внутри коалиции по вопросам формирования правительства являются частью американского плана по развязыванию хаоса и ликвидации конституционных институтов в Боливии.

Метод гибридной войны ориентирован на то, чтобы государство взорвалось изнутри из-за всеобщих разногласий и ненависти. Речь идёт о навязывании восприятия между народным сообществом и самими боливийцами того, что страна терпит неудачу из-за собственного населения, разделённого на непримиримые племена.

В конечном итоге можно говорить о возможности континентальной войны. Разрушительные действия преступных группировок, которые действуют в Боливии, имеют иностранное, американское происхождение. Американцы хотят уничтожить Боливию, отбросить развития общества и государства на десятки лет.

Гибридная война в Боливии является частью гораздо более широкой глобальной геополитики, где высшая стабильность континента находится под угрозой.

Но ещё есть шанс всё исправить. Для этого необходима мудрость и воля боливийского народа.

СПАСИТЕЛЬ И ГРОБОВЩИК

В.С. БУШИН

Присматриваясь и прислушиваясь в последнее время к президенту Путину, можно было подумать, что он угомонил, приструнил своего буйного беса антисоветчины, в частности его поразительную ленинوفобскую страсть. Ну в самом деле, приближается знаменательный юбилей великой победы Советского народа над фашистской Германией. И знает же Путин, что мы сражались под знамёнами, с которых на нас смотрел Ленин. Обязан же он понимать, если считает себя русским, чем были полны и как бился наши сердца, когда 7 ноября 1941 года, когда враг был под Москвой, а мы услышали слова Сталина с легендарного парада на Красной площади: «Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков – Александра Невского, Димитрия Донского, Кузьмы Минина, Димитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова! Пусть осенит вас победоносное знамя великого Ленина!». Да, в истории Великой Отечественной войны, в истории нашей эпохальной Победы первое слово – имя Ленина. С ним шли в бой и 22 июня 1941 года и к его Мавзолею 24 июня 1945 года бросили вражеские знамёна. А он начал путь к юбилею Победы с плева на имя Ленина...

Последний раз Путин позволил себе отвести душу и потешить своего пархатого беса ленинوفобской выходкой 21 января 2016 года, именно в очередную годовщину со дня смерти Ленина. Нынешние властители обожают не просто стукнуть или щипнуть, а сделать это как то особенно болезненно, с вывертом. Так, именем прохвоста Солженицына назвали не какую-нибудь улицу Москвы, а Большую Коммунистическую. Такая патология показала себя и тогда, почти четыре года тому назад.

В тот день Путин явился к учёным в Курчатовский институт на заседание президентского Совета по науке. Наука это его страсть. Как дзюдо. Там в ходе беседы академик Михаил Ковальчук о слове процитировал стихи Пастернака к Ленину:

Он управлял теченьем мыслей,
И только потому – страной.

Путин в ответ на это сказал примерно то же самое, что мы давно уже слышим от его любимца Жириновского, а уже тогда слышали и ныне слышим из Киева от бандеровцев. Впрочем, он даже перечелогол всех: «Ленин заложил атомную бомбу под здание, которое называется Россией, она и

рванула потом». Так и сказал: атомную... А когда –

«потом»? Заложил в 1922 году, создал Советский Союз, а рванула в 1991-м – через 70 лет. Надо понимать, что Ленин по дистанционному управлению взорвал бомбу из Мавзолея. От злобности, замутившей большой разум с короткими мыслями, Путин не соображал даже того, что до атомной бомбы-то было ещё очень далеко, а когда она появилась, её не подкалывали, как мину, а бросали с самолёта. Он не видел и того даже, как совсем невесело смешон, жалок в своей натуге...Впрочем, раньше, как увидим, он говорил не об атомной бомбе, а о мине, но это показалось ему мало и вот вздул до бомбы...

А что на эту прискрибную чушь академик Ковальчук, почитатель Пастернака? А ничего. Утёрся... Это ведь не академик Павлов, писавший Молотову гневные письма, не Жорес Алфёров, автор книги «Власть без мозгов». Ковальчук, любитель поэзии, поди, помнит мудрый стишок о несчастном коллеге Галилее:

Он знал, что вертится Земля,
Но у него была семья...

Оказывается, как напомнил Валерий Розанов, ещё в 2002 году ПУТИН в документальном фильме «Вечерний разговор» (режиссёр Игорь Шадхан) говорил: «Я бы хотел сказать о той трагедии, которую мы переживаем сегодня, а именно о трагедии распада нашего государства. А иначе, чем трагедией это не назовёшь. Я думаю, что именно деятели октябрь 1917-го года заложил мину (вот она, будущая бомба!) замедленного действия под это здание – под здание унитарного государства, которое называлось Россия. Что они сделали? Они разбили наше отечество на отдельные княжества, которые раньше на карте земного шара не фигурировали вообще, наделили эти княжества правительствами и парламентами, а теперь мы имеем то, что имеем...».

Это поразительно! По своей неряшливой недоученности и или умственной недостаточности от рождения человек просто не понимает, что говорит, вернее, он говорит против себя, но не понимает этого. Ведь какое убожество мысли: он думает, он уверен, что развал страны может быть только по «княжествам», по границам между ними, т.е. по «естественным», что ли, логическим основаниям. Не понимает,

не допускает мысли, что в реальной жизни многое совершается вопреки логическим основаниям. Именно так и случилось в России после свержения царизма и Октябрьской революции. Ни «княжеств», ни границ между ними не было, но вдруг появились «незалежная» Украина с гетманом Скоропадским, Белорусская народная республика, республики Кавказа и Закавказья... Да, да, были губернии – Киевская, Минская, Тифлисская... И вдруг – самостоятельные государства, державы!

И как к этому отнеслись минёр Ленин и все большевики? Они слишком любили родину и не мыслили возможности её распада, у них это в голове не укладывалось. Они плевали на то, что скажет тогдашнее «мировое сообщество», и сделали всё законное и незаконное, чтобы сохранить единство страны. Не взирая ни на что, они действовали кнутом и пряником. Кнут – послали Первую конную армию Будённого на Украину, и она вышлабы Скоропадского, и рассеялась Рада. А пряник – право нации на независимость вплоть до отделения. Но это право, во-первых, давалось только республикам, имеющим внешнюю границу и население свыше миллиона человек; во-вторых, оно ставилось в зависимость от широко понимаемых «интересов революции». Поэтому за всю Советскую эпоху вопрос о выходе хоть одной республики из СССР ни разу и не возникал. Это одна сторона вопроса.

А вторая – её не так уж давно мы видели сами, и тут активнейший участник сам Путин. Ведь Россия, вернее Ельцин, считавший себя голосом России, первый провозгласил верховенством российских законов над всеоюзностью, что означало фактический выход России из Союза республик. И это было оформлено подписанием беззаконного документа трёх президентов-предателей в Беловежский пуше о ликвидации СССР с немедленным извещением об этом американского президента.

Что оставалось делать остальным республикам? Только одно – последовать примеру старшего брата. Это они и сделали. А Ельцин стал развезжать по автономным республикам и областям России с полуумным провокаторским воплем: «Берите независимости, сколько проглотите!».

А Ельцин для Путина кто? Крёстный папа. Он его выбрал из толпы безликих степашкиных и, как стало недавно известно, представил в Вашингтон на утверждение. Вашингтон утвердил. Надо было отблагодарить папашу. Сделано: вместе со всей его семьёй Путин своим первым же президентским указом объявил папашу неприкасае-

мым для закона. А когда тот помер, похоронил государственного преступника как национального героя и отгрохал ему памятник как пирамида Хеопса.

И вот какое государственное устройство оставил Ельцин. В Федерации 85 субъектов: 22 автономных республики, 9 краёв, 46 областей, 4 национальных круга. Во всех республиках – президенты и правительства со множеством министерств и министров, в каждой области – тоже правительство с таким же набором чиновников, имеющих хороший аппетит...

Я справился о родном правительстве Московской области. Оказалось... Спокойно! Сядьте поудобнее, обоперитесь... Оказалось: в области 18 министерств, 19 Главных управлений и 5 Комитетов... Прикните на глазок, сколько здесь активных едков... Есть и Министерство Безопасности. Чем оно занято, если министр финансов Алексей Кузнецов несколько лет беспрепятственно воровал крупные суммы, и когда за пазухой было уже 14 миллиардов рублей, так же беспрепятственно упорхнул во Францию на Лазурный берег. И только недавно французы его схватили, подарили губернатору Воробьёву, и вот теперь уехали вору на 14 лет.

Да, 85 субъектов, и все они, словно иностранные державы, имеют своё представительство в столице. Сколько там едков, я не знаю, но не раз проходил в районе Арбата (Глазовский переулоч, 8) мимо дома с вывеской «Представительство Правительства Калужской области при Правительстве Российской Федерации». Роскошный особняк начала прошлого века в стиле модерн. А там внутри тоже неутюженные едки, и у них машины, связь, охрана, которая опять же без пищи не может...

В Советское время имелись в Москве представительства Союзных республик. Это понятно. Ведь некоторые были даже членами ООН. И дела у них в столице могли быть серьёзные. А эти чем занимаются? О них же и не слышно, они словно подпольно существуют, но – в особняках. И потом – Союзных республик вместе с Россией было 15, а «субъектов» – 85!

Словом, смотрите: президенты, правительства, посольства – всё готово для развала страны даже не по республикам, а по областям, всё сделано для независимого статуса Калужской области и ещё 84 «субъектов». И всё это сделали Ельцин и его верный воспитанник, ученик, почитатель. И у него поворачивается язык обвинять Ленина, спасителя родины, в создании «княжеств», в развале России. С кем этого бесстыдника можно сравнить? Не знаю...

РОССИЮ К ЧЕМУ-ТО ГОТОВЯТ: ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА ЕВРАЗЭС СДЕЛАЛ ГРОМКОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Уровень жизни в России с каждым месяцем стремительно падает, что вызывает серьёзное недовольство у граждан страны. Решения правительства о проведении пенсионной реформы, повышении НДС лишь усугубило проблемы, возникающие у россиян. Несмотря на заявленный положительный эффект, в результате повышения пенсионного возраста ничего не улучшилось: жизнь российских пенсионеров изменилась довольно незначительно. Одновременно с этим, чиновники постоянно говорили о том, что пенсионная реформа вызвана экономической ситуацией в стране, которую на тот момент нельзя было назвать стабильной. Годом позднее правительство утверждает рекордный бюджет, а также продолжает наполнение «кубышки» — это вызвало бурю негодования в экспертной среде: многие экономисты начали утверждать, что в повышении пенсионного возраста не было никакой необходимости и приводили свои аргументы. Добавим к этому повышение НДС, увеличение налоговой нагрузки на граждан, снижение реальных доходов, повышение урвня закредитованности — картина выглядит не очень хорошо.

РОССИЯ ПОДОШЛА К ТУПИКУ В ЭКОНОМИКЕ

Так почему же правительство не предпринимает никаких шагов для того, чтобы исправить ситуацию? Директор Института ЕвразЭС Владимир Лепёхин в интервью телеканалу «День ТВ» сделал довольно неожиданное заявление — Россию к чему-то готовят, причём извне. В подтверждение своих слов он привёл три главных аргумента, которыми он поделился во время интервью.

По мнению Лепёхина, первый вопрос — экономический: Россия в настоящее время подошла к тупику, который может спровоцировать обвал институтов государственности. «В последнее время мы видим в большей степени эмоциональные выступления политиков. На самом деле ситуация в российской экономике, как и в мировой, очень непростая. Если говорить без эмоций, то собрать доказательную базу совсем несложно. Для этого необходимо обратиться к основным показателям развития государства. Начнём с 2004 года, когда в России было создано министерство регионального развития — тогда началась монетизация социальной сферы. Владимир Путин поручил разработать критерии эффективности региональных руководителей: за это отвечали два министерства. Набюллила от Минэкономразвития создала рабочую группу, которые просто переводили на русский язык показатели МВФ — они не имели никакого отношения к оценке эффективности работы глав регионов. Во вторую рабочую группу входил я — мы предлагали не загружать региональных руководителей вычислением десятков показателей, а отслеживать только социальную сферу. Ведь как понять, что регион развивается? Первый и главный показатель — ВВП. Эти цифры могут показывать, развивается страна или нет. Совсем не случайно премьер-министр однажды сказал, что этот показатель нужно убрать: он предлагал оставить какие-то мелкие показатели, которые народу абсолютно не нужны — они нужны МВФ. И если ВВП является началом цепочки, то в конце показатели социальные — уровень и качество жизни простого гражданина, продолжительность жизни, уровень рождаемости. Но это никому не интересно, и если всё это проанализировать, то становится очевидно, что управление государством происходит не так, как нужно. В структурах власти что-то не так», — начал эксперт.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА В РОССИИ УНИЧТОЖАЕТ САМА СЕБЯ

Второй вопрос заключается в построении самой политической системы, которая запрограммирована на самоуничтожение. «В России сложилась такая система, которая уничтожает всё вокруг, в том числе и сама себя. Все попытки наладить социальную среду обречены на провал. У нас системы управления не работают в принципе: посмотрите на действия правительства — все национальные проекты, все поручения президента не реализуются в должной мере даже наполовину. Катастрофа в том, что они и не могут быть выполнены, потому что система состоит не из одного человека. И я думаю, с этим согласятся многие из вас», — заявил Лепёхин.

ПРАВИТЕЛЬСТВО НЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНО В РОСТЕ ДОХОДОВ ГРАЖДАН

Он добавил, что третий фактор заключается в том, что правительство намеренно работает над тем, чтобы у населения не росли доходы. «Предлагаю посмотреть на это вот с такой стороны: юридическим лицам, то есть бизнесу, процентные ставки по кредитам предлагаются очень завышенные. В это же время физическим лицам предлагаются самые разные условия — делается всё, чтобы люди обрести кредиты. Это расходы граждан — они переплачивают. Помогает ещё и инфляция. В результате мы получаем то, что население не богатее, а становится беднее, причём для этого создаётся соответствующая среда. Для сравнения: на Западе бизнесу дают кредиты под нулевую ставку, чтобы предприниматели развивались — это деньги, рабочие места и развитие экономики. Но в России всё происходит абсолютно противоположно», — отметил директор Института ЕвразЭС.

РОССИЮ К ЧЕМУ-ТО ГОТОВЯТ

В завершение Владимир Лепёхин рассказал, почему так происходит, и как ему видится дальнейшее развитие событий. «Всё, что происходит сейчас в России — не по причине глупости чиновников. То невежество, которые они демонстрируют, даёт повод подумать, что в России установлен вневластный блок на развитие экономики, потому что для этого делается всё, если не больше. Именно поэтому мы вступаем в ВТО, повышаем пенсионный возраст, повышаем налоги — можно привести массу примеров. Ещё можно посмотреть на рекомендации МВФ, которых Госдепу США рекомендовал вкладывать деньги в свою промышленность, а России рекомендовано деньги вкладывать за рубеж. И что делают власти? Мы наблюдаем постоянный отток капитала из России — облигации, ценные бумаги, сейчас вон Африка пошла. В России у правящего класса нет мотивации. Почему у нас профицит бюджета, а у людей нет денег? Почему нет пронациональных решений по исправлению сложившейся ситуации? Во власти практически не осталось людей, которые думают сердцем и душой — они думают животом. Если проанализировать всё вышесказанное, то напрашивается вывод — Россию к чему-то готовят. Ощущение, что страна находится на передержке, в ожидании чего-то. Я думаю, что в ближайшие годы появится какой-то глобальный внешнеполитический проект, участниками которого станем в том числе и мы. И я уверен, что крошечки у Запада уже давно заброшены куда следует», — резюмировал Владимир Лепёхин.

Василий АНДРЕЕВ

Происходят важные события. Наконец-то «Правда» и «Советская Россия» устами иркутских коммунистов, возмущённых телевизионной травлей по указке Кремля своего лидера и губернатора Сергея Левченко, на всю страну возгласили: «Долой президента Путина! Долой правительство Медведева!» Надо бы добавить: «На мыло!». Геннадий Зюганов вернулся из поездки в Китай. Там он подписал Меморандум о сотрудничестве с Компартией Китая. 14 декабря на митинге народно-патриотических сил в Москве Зюганов произнёс большую блестящую речь, которая опубликована в «Правде» и «Советской России».

Это речь «не мальчика, но мужа». Наконец-то Геннадий Андреевич заговорил языком, которого давно требуют время, Россия, народ: «космополитическая свора в кремлёвский кабинет» и в правительство», «200 упырей-олигархов», «мерзавцы», «сволочи», «подлецы», «шайка», «банда»... «дикий вой». «Грязные и отвратительные сюжеты»... Наконец-то он сказал волшебные пушкинские слова «русский дух» и обратился к главной силе страны — к русским: «Должны же вы наконец очнуться!». И напомнил, что за годы американских реформ не кто-нибудь, а все эти чубайсы, гайдары и нынешняя «либеральная свора, сидящая в правительстве, угробили 20 миллионов русских». И очень кстати Зюганов тут сказал этой своре: «Помните, вам придётся отвечать перед народом!».

Однако удивляет то, что Г. Зюганов сказал лично о Путине. Оказывается, когда тот

явился из преисподней, он ему поверил и «под его первым президентским посланием готов подписаться и сегодня». Да как может многоопытный политик-коммунист верить тому, кого слепили и вывели на сцену карьерный антисоветчик Собчак и государственный преступник Ельцин! Это всё равно, что верить Жириновскому, спасшему Ельцина от импичмента, или покойной Новодворской, выражавшей радостную готовность встретиться с цветами войска НАТО на нашей земле. У Путина совершенно болезненная патологическая, на грани эпилептического припадка ненависть к Советской эпохе, к Ленину, Сталину, к коммунистам. А ведь отец его, как и он сам, был не рядовым членом партии, а партбоссом.

Только излишней добротой и неуместной деликатностью можно объяснить и такие слова: «На телевидении работают способные, опытные люди — Эрнст, Добродеев». Из чего это видно? Они сидят там с пионерского возраста, но так и не научились даже подбирать дикторов и ведущих программ. Вы посмотрите хотя бы, как шпарят по воскресеньям выпуски новостей за неделю русскоязычный, но англоподданный Брилёв и Ирада Зейналова: длинные пулемётные очереди, в которых с трудом можно ухватить два-три словечка. А ведь так просто вернуться к нормальной речи: надо просто сократить количество новостей, среди которых много совершенно лишнего, никому не нужного и неинтересного: в Лиссабоне обвалилась крыша

ПОМНИТЕ, СВОЛОЧИ!

публичного дома... В Бразилии автобус сбил пешехода... В Австралии кенгуру провалился в болото...

А вот ещё этот опытный Эрнст посадил на вечерний самый важный выпуск новостей Кириллу Клеймёнова. Он заявил: «Я филолог!». Какое мне дело, что ты по образованию. Ты — диктор, твоё дело — ясно, внятно, точно сообщать новости. А они не филолог вовсе, а затейники, массовик. Каждую новость он подаёт в виде самодельной сценки со своими пошловатыми пояснениями. И этот Эрнст ничего не видит, что посадил на важное место не диктора, а болтливую затейника.

Тут же Геннадий Андреевич добавил: «Я понимаю, журналисты люди подневольные...». Ни к чему тут понимание, они знали, куда идут работать. Да тут же сам и назвал журналистку, которая отказалась участвовать в травле. Впрочем, дальше сказано хорошо: «но какой надо быть политической сволочью, чтобы отдать приказ вести эту грязную работу!». Приказ этот Эрнсту поступил из Кремля, но он и не нуждается в приказе, он и так может отдать такой приказ Клеймёнову и кому угодно из своих дикторов или ведущих.

Излишний оптимизм, избыточная мягкость сказались и в том, что Геннадий Анд-

В.С. БУШИН

реевич обращался к Путину с просьбой дать пустить в прокат фильмы о Грудинине и Левченко, об их работе, делах, успехах. Да он скорее согласится пустить фильм о своих похоронах...

В ряду досадных оговорок и слова о том, что «Сталин вместе с Рузвельтом и Черчиллем поднял знамя мира...». Рузвельт после трагедии Пёрл-Харбора в декабре 41-го, когда немцы были под Москвой, настаивал, чтобы мы начали войну против Японии. А уж о Черчилле и говорить нечего: трижды обманул с открытием Второго фронта, а в 45 году и вовсе планировал операцию «Немыслимое» — совместный с недобитыми немцами удар по измождённой Красной Армии, взявшей Берлин. Наконец, не прошло и года после окончания войны, как он вылез со своей поджигательской речью в Фултоне. Забыть о таких делах мы не имеем права.

А вот это к месту и во время сказано: «Сергей Левченко — готовый премьер! А Павел Грудинин был бы прекрасным президентом!» Почему? Да потому, что «Ленин был гением!», а они его ученики и духовные наследники.

ВОЛХОВСКИЙ РАЙОН: ВСЯ ВЛАСТЬ — БАНДИТАМ?

(Окончание. Начало в №50, 52) ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

Теперь что касается судебной власти. Не хочется верить слухам о том, что председатель Волховского городского суда Макаров А.М. может пойти на поводу братков-депутатов только потому, что Цветков И.Е. постоянно вывозит председателя суда на охоту, на которой бывают и члены семьи Налетовых. Безусловно, что председатель суда в состоянии сам оплачивать расходы на приобретение охотничьих лицензий и другие затраты, связанные с пребыванием на природе.

Только случайным совпадением можно назвать тот факт, что не жена председателя суда, с которой он совместно не проживает и не ведёт общее хозяйство, не содержит младшего сына, по инициативе Цветкова И.Е. и братьев Налетовых была включена в состав Общественной палаты Волховского района. Кстати, по инициативе Цветкова И.Е. председателем этой палаты избран бизнес-партнёр по сделке с перепродажей РСУ Рябов В. Безусловно, случайным совпадением является и то, что интерес ЧОП «Фортис», которым фактически руководит Налетов И.А., в судах и других инстанциях представляет не жена Макарова А.М.

Случайным является и то обстоятельство, что в противостоянии Цветкова И.Е. и Барановой О.С. Волховский суд чаще всего занимал позицию, занимаемую Цветковым И.Е. Незаконность такой позиции Баранова О.С. смогла доказать только в областном суде.

От работников Волховской прокуратуры стало известно, что Алексей Михайлович очень близко к сердцу принял избирательные махинации с подделкой заявлений в суд от кандидатов в депутаты, которые якобы были направлены против братков-депутатов Цветкова И.Е. и Кисилёва В.В. Говорят, он постоянно звонил заместителю прокурора, а после выхода из отпуска и самому прокурору, требуя незамедлительно возбудить уголовные дела. На вопрос о том, какой состав преступления он усмотрел в действиях злодеев, он ответить не смог.

По району поползли слухи о том, что обеспечивающие охрану Волховского суда приставы в последнее время придумали какую-то странную и нереальную историю про то, как открывающий пинком дверь в кабинет председателя суда Цветков И.Е. буживалось орал, унижал и оскорблял Макарова А.М. за то, что тот не может решить ничего с возбудением уголовных дел против лиц, поддельвающих подписи кандидатов в депутаты и требующих отменить регистрацию Цветкова И.Е. в качестве кандидата в депутаты. Говорят, председатель суда оправдывался перед «барыгой», словно нашкодивший школьник перед директором школы.

Зато во всех избирательных провокациях подконтрольные браткам СМИ обвинили местного прокурора — на том основании, что он живёт в доме, в подвале которого во время избирательной компании кто-то кого-то подкупал. Правда, анонимный корреспондент «Волховный» Бобров Игорь Маратович, считающий себя приличным журналистом, видимо, обкурившись чего-то не того, почему-то забыл указать, что в соседнем с указанным подвалом доме № 21 по ул. Волгоградская в г. Волкове прописаны и проживают Налетов И.А., Налетов А.А., Налетов А.С.

Почему-то «независимый» «Волховный», озабоченный нарушениями избирательного законодательства, забыл рассказать читателям и о том, как запугиванием, шантажом и подкупом избирателей Налетов И.А. обеспечивал своё избрание депутатом в Вындиноостровском сельском поселении. Как местные алкаши, которых спаивали «палёной» водкой, приходили на избирательный участок и требовали показать имя в бюллетенях, где Налетов Илья.

Хотя «журналисту» Боброву И.М. какая разница, если от своих хозяев за свои дурно пахнущие услуги он получает, видимо, литрами, а не рублями.

Кстати, из четырёх СМИ, которые освещают проблемы всего Волховского района, только одно СМИ является неподконтрольным группе депутатов, которых объединяет преступное прошлое. Это газета, радио и интернет-издание «Провинция».

Бывшую газету «Волховские огни» контролирует через ООО «Райнформпресс» Киселёв В.В., интернет-издание «ВолховСМИ», а так же подобие СМИ в виде анонимного интернет-издания «Волховный», поливающего откровенной грязью и чернухой неугодных браткам лиц, контролирует и финансирует лично Налетов И.А. Приобретённый в колонии поселения опыт сусального корреспондента, видимо, не даёт покоя депутату-убийце.

Но контролировать местные СМИ браткам-депутатам показалось мало. Депутаты Совета депутатов Волховского района Налетов И.А., Налетов А.А., Киселёв В.В. и Цветков И.Е. учредили Благотворительный фонд развития детского спорта и патриотического воспитания «Волховский фронт», а директором Фонда назначили Боброва Игоря Маратовича, которого выгоняли из всех газет из-за любви к горячительному и постоянных запоев.

Просто отличная компания подобралась. За будущее страны беспокоиться не стоит. Дети будут воспитаны пра-

вильно. По понятиям. Люди, которые «закосили» от армии, будут воспитывать будущее поколение защитников. Один убийца-экз Налетов И.А. чего стоит. Да и директора Фонда выбрали правильно, настоящий алкаш. Пусть молодёжь с детства в запой уходит.

Вспоминают о Фонде его учредители только тогда, когда наступают выборы. Или когда нужно поднять свой имидж, испорченный банальной уголовщиной.

Подняли под себя братки и районное отделение партии «Единая Россия». Через своего союзника и по совместительству руководителя этого отделения Напикова В.В. При его поддержке до недавнего времени руководителем фракции «Единая Россия» в Совете депутатов Волховского района был... Не поверите... Депутат-экз, депутат-убийца Налетов И.А. Он же до недавнего времени был представителем Волховского района в Молодёжном парламенте Ленинградской области, видимо, олицетворяя Волховский район как вочину бандитов.

Когда население района стало публично недоумевать по поводу того, каким образом убийца стал руководителем фракции партии «Единая Россия» в районном Совете депутатов, Налетова И.А. по-тихому заменили на Киселёва В.В., но в партии «Единая Россия» он сохранил своё влияние, как и остальные депутаты, привлекавшиеся к уголовной ответственности.

Большинство членов районного отделения партии «Единая Россия», как и районные депутаты, откровенно боятся братков-депутатов, поэтому голосуют за любые предложения, которые те выдвигают.

Боятся, потому что методы воздействия на коллег у братьев остались бандитскими: неприкрытые угрозы, шантаж, физическое воздействие, подкуп, психологическое давление.

Такими же методами при поддержке местных чиновников и откровенном давлении на избирателей братки стали депутатами. Многие здравомыслящие и имеющие управленческий опыт жители Волховского района отказались идти на прошедшие 8 сентября 2019 г. выборы в качестве кандидатов в депутаты только потому, что не захотели руководить районом вместе с криминальными сынками преступного авторитета, насиловавшего район в 90-е года. Многие побоялись, потому что не захотели подвергать своё здоровье и жизнь опасности, ведь получить от этих бандитов пулю, нож под ребро либо железным прутом по голове вполне реально.

О том, как Налетов И.А. решал вопросы продвижения Цветкова И.Е. в депутаты районного Совета депутатов, может рассказать Быстров Олег, работавший в аппарате Совета депутатов Волховского района. Когда Быстров О. по просьбе депутатов Новоладожского городского совета депутатов прибыл на заседание Совета, чтобы разъяснить, что Цветков И.Е. не может быть избран в районный Совет депутатов, в коридоре его встретил Налетов И.А. и, как в старые добрые времена, когда Налетов Ильяша бегал с кастетом по району, избил последнего. И ничего. Хотя это был один прямой свидетель и Быстров О. сразу же рассказал о случившемся другим депутатам. И отказался выступать против Цветкова И.Е.

К тому же в районе все знают, что за Налетовыми стоит несколько десятков охранников ЧОП «Фортис», вооружённых огнестрельным оружием и спецсредствами. Только у семьи Налетовых — отца и сына Илья — огнестрельного, в том числе и нарезного, оружия столько, что можно вооружить роту солдат.

Часть из работников ЧОП «Фортис» ранее судимы за различные виды насильственных преступлений. Чего стоят только руководители ЧОП и доверенные лица семьи Налетовых.

Генеральный директор охранного предприятия «Фортис» Баранов А.А. — сын Баранова Андрея Владиславовича, 1958 года рождения, подельник Налетова А.Л., осуждённый к 3 годам лишения свободы по пп. «А», «Г» ч.2 ст.163 УК РФ за вымогательство.

Заместитель генерального директора охранного предприятия «Фортис» Анисимов Алексей Владимирович, 1980 года рождения, имевший разрешение на хранение и ношение охотничьего пневматического и огнестрельного оружия. С 2011 г. состоял на учёте в психиатрической больнице с диагнозом «Шизофрения», в 2013 г. и в 2017 г. находился на лечении в психиатрической больнице. Ранее неоднократно привлекался к уголовной ответственности за совершение насильственных преступлений: 20.03.2003 по ч.2 ст. 213 УК РФ, 29.05.2004 по пп. «Г», «Д» ст.112 УК РФ, 24.03.2005 по п. «а» ч.2 ст.163, ч.2 ст.330, ч.2 ст.213, п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ.

Последнее вымогательство и самоуправство Анисимов А.В. совершил совместно с Налетовым А.Л., а так же с отцом своего начальника в ЧОП «Фортис» Баранова А.А. и другими членами преступной группы вымогателей. Освобождён был условно-досрочно 14.09.2009 и сразу же был назначен заместителем генерального директора охранного предприятия «Фортис». Ну как же, очень ценный, опытный и проверенный кадр, ему только и охранять детей в школах и детских садах, а так же стратегически важные объекты, на-

пример, Волховский «Водоканал», откуда сразу 14 охранников ЧОП «Фортис» в октябре 2019 г. стали увольняться из-за невыплаты им Налетовым И.А. заработной платы.

Психически больному человеку с оружием и огромным опытом в физическом насилии, видимо, было очень скучно в охранном предприятии, которое, как утверждают злые языки, было создано семьёй Налетовых для легализации рэкета с предпринимателей. Иначе чем объяснить, что все предприниматели, кто ежемесячно платил Налетовым за «крышу», вдруг разом заключили с ЧОП «Фортис» «добровольные» договоры на оказание охранных услуг. Да и услуги-то эти заключались, в основном, в том, что какой-нибудь ранее судимый охранник в случае чего по телефону вызовет... наряд полиции.

По району ходят слухи, что отдельные работники ЧОП «Фортис» используются Налетовыми для проведения наружного наблюдения и прослушивания переговоров лиц, которых они записали в свои личные враги. Спецслужбы об этом знают, но кто ж это будет проверять, когда их сотрудник так внедрился к браткам-депутатам, что стал лично участвовать в запугивании кандидатов в депутаты и должностных лиц органов местного самоуправления, посещая все планёрки и сходы братков, на которых обсуждались варианты полного захвата власти в Волховском районе. Несмотря на это, местный Штирлиц по-прежнему при пистолете и служебном удостоверении, которым он периодически размахивает в Волховском районе.

Но вернёмся к одному из руководителей этого интересного ЧОП «Фортис» — Анисимову А.В. Как написано в документах следствия, 14.10.2018 следственным отделом по г. Волхов Следственного управления Следственного комитета РФ по Ленинградской области признаком преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 (убийство) УК РФ было возбуждено уголовное дело № 11802410003000071. В ходе расследования было установлено, что Анисимов А.В. утром 14.10.2018, находясь на левом берегу реки Волхов в 200 м от дома №54 «б» в микрорайоне «Плеханово» в г. Волкове, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений с Некрасовым Д.Ю., умышленно, с целью убийства, нанёс последнему удар металлическим ломом по голове, причинив ушибленную рану волосистой части головы, а затем данным ломом нанёс лежащему на земле Некрасову Д.Ю. множественные (не менее 11) удары в область лица, причинив потерпевшему множественные рубленые раны лица, переломы костей черепа, от которых Некрасов Д.Ю. скончался на месте происшествия.

Сухо, лаконично, но всё понятно, кто охраняет детей в школах и детских садах Волховского района.

Уголовное дело расследовано, направлено в Волховский городской суд для применения к Анисимову А.В. принудительных мер медицинского характера. После того как суд в ближайшее время вынесет соответствующее постановление, Анисимов А.В. отправят в психиатрическую больницу, немного подлечат и через пару лет он вновь сможет вернуться на службу в охранное предприятие «Фортис».

Теперь понятно, какие люди находятся под ружьём у семьи Налетовых и почему избиратели, местные депутаты и чиновники так запуганы этой семьёй. Ситуация повторяется ту, что когда-то произошла в одном из южных регионов России. Когда там появились трупы, власть встряхнулась.

Самое мерзкое в этой истории то, что братки депутаты всегда прикрываются губернатором области и партией «Единая Россия». Они периодически рассказывают, как встречаются с губернатором Дрозденко А.Ю. и его заместителем по внутренней политике Перминовым С.Н., что полностью поддерживают братков, что все назначения должностных лиц в Волховском районе произошли и будут происходить после согласования с ними.

В приличном обществе ни один чиновник не подал бы руки особям, руки которых в человеческой крови, кто занимался убийствами, вымогательством и грабежами.

Очевидно, что ни местная, ни региональная власть не в состоянии повлиять на те политические процессы, которые произошли и происходят в Волховском районе. Именно из-за их бездействия и с их молчаливого согласия мы сегодня потеряли Волховский район, завтра потеряем Ленинградскую область, послезавтра — нашу страну.

Федеральные и региональные власти, помогите, освободите Волховский район от власти бандитов! Декриминализируйте район, мы не хотим жить как в колонии-поселении. Мы не хотим, чтобы бюджет района окончательно превратился в личную кормушку депутатов-уголовников, чтобы он превратился в их «общак».

Письмо написано анонимно по причинам, описанным выше — из-за страха за свою жизнь, здоровье, за своих близких. Но это не значит, что в письме ложь, это не значит, что изложенное выше не поддерживает большинство жителей Волховского района.

Не оставляйте нас один на один с бандитами! Верните веру жителям Волховского района во власть, в партию «Единая Россия»!

vk.com/club187906506 Кушевский (Волховский) район!

СТРЕЛБЫ НА ЛУБЯНКЕ – ПРИЗНАК ОСЛАБЛЕНИЯ ВЛАСТИ

По слухам, артисты политического кукольного театра отказались от консультационных услуг своего Карабаса... Оставшиеся без руководства и чётких инструкций марионетки вообразили себя самостоятельными игроками и сделали то, о чём они давно мечтали, – сцепились в глотки своим конкурентам, то есть – друг другу. В этой беспощадной борьбе за место под солнцем все воюют против всех, недавние коллеги и сослуживцы сцепились между собой, наглевав на профессиональную этику и элементарные правила приличий.

В начавшейся беспощадной конкурентной борьбе не следует удивляться стрельбе на Лубянке, приключившейся накануне Дня чекиста, через несколько часов после пресс-конференции Путина.

Тот, кто спланировал нападение именно в этот день, не мог не понимать, что показывает всему миру не только слабость спецслужб, но и серьёзное ослабление политической составляющей российской власти, которую у нас символизирует В.В. Путин.

Песков заявил, что «никто не застрахован от подобных проявлений безумия».

«Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков назвал трагическим происшествием перестрелку на Лубянке 19 декабря, заметив, что в нынешнее время от подобных инцидентов, к сожалению, никто не застрахован.

“В любом случае, мы живём в такое время – не только наша страна, но все государства мира, – когда, к сожалению, никто не застрахован от любых проявлений безумия с трагическими последствиями”, – полагает Песков.

Песков уточнил, что во время ЧП на Лубянке президент РФ Владимир Путин и глава ФСБ Александр Бортников “находились в Кремле”. “Безусловно, президент получал все необходимые оперативные доклады о происшествии”, – отметил Песков. В тот вечер в Кремле проходил концерт ко Дню работников органов безопасности России. “Они [Путин и Бортников] смотрели концерт, когда был перерыв, а перерыв был уже через какие-то считанные минуты, уже потом они вышли оттуда”, – уточнил Песков». (tass.ru).

Судя по картине происшествия и свидетельствам очевидцев, нападавший был не один, однако следствие настаивает на обратном, предпочитая наиболее удобную версию, представляющую нападение, как действия психа-одиночки, имеющего личные причины для нелюбви к ФСБ.

Тут же, как на блюдецке, следствию преподнесли версию о связях Манюрова с неким «этническим национальным объединением» – это уже самый любимый сон сотрудников центра «Э», которые в любом деле пытаются лепить из негодных материалов версии с уклоном в «русский национализм».

«ФСБ вскрыла удалённые интернет-аккаунты “лубянского связка” Евгения Манюрова и обнаружила в них связь с неким малоизвестным “Этническим национальным объединением” (ЭНО), базирующимся в Киеве, пишет “Фонтанка”. По данным издания, Манюров мог быть связан с московской ячейкой этой организации, которая также имеет отделения в других российских городах.

В материале ЭНО под названием “Брезг” (“Рассвет”) говорится, что на смену устаревшему национал-социализму приходит этноцизм, который объединяет его сторонников “идеей этнического национализма с идеями социализма для отмены взытой нации”. Как отмечает портал 47news, статьи в “Брезге” представляют собой “своеобразную библиотеку революционера”. В частности там даются советы, как работать в интернете, чтобы не вычислили ФСБ, белорусский КГБ и украинская СБУ, опубликован манифест террориста, напавшего на мечети в Новой Зеландии, даются разъяснения о феминизме, ЛГБТ, 30Ж и 282-й статье УК об экстремизме.

На Telegram-канал и Instagram-аккаунт ЭНО подписаны чуть более 3 тысяч человек, группа “ВКонтакте” насчитывает около тысячи. По данным “Фонтанки”, в ночь на 20 декабря оперативники Центра “Э” и Службы по защите конституционного строя и борьбе с терроризмом УФСБ по Петербургу и Ленобласти допросили основателя запрещённой организации “Шульц-88” Дмитрия Боброва, интервью с которым было опубликовано в прошлом году в “Брезге”. В нём Боброва спрашивают о возможности появления новых лидеров русского национализма, о его отношении к идеям либертарианства.

Фактически же допрос был связан с нападением на Лубянку 19 декабря, пишет издание. Сам Бобров заявил, что ему “глубоко непонятно”, чем был вызван визит силовиков. “Я рассказывал им, что тогда кто-то ко мне обратился, а я дал интервью, не вникая в подробности”, – пояснил он.

В ЭНО “Фонтанке” заявили, что фамилия Манюрова им ничего не говорит, а к стрельбе на Лубянке они не имеют никакого отношения. Там отметили, что сама структура является закрытой, поэтому “с точностью говорить, был ли такой участник в ЭНО или нет”, в организации не могут. “Но что мы можем сказать с уверенностью – данный теракт мы не организовывали и не планировали, никакой информации о подобной акции не знали”, – утверждают в движении. При этом в Те-

ЗАЗЕРКАЛЬЕ

Татьяна ВОЛКОВА

Telegram-канале администратор ЭНО призвал единомышленников выйти на связь, а также “почистить все данные”, чтобы “обезопасить себя”.

Вечером 19 декабря Евгений Манюров попытался проникнуть в приёмную ФСБ на Кузнецком мосту, а затем направился в сторону штаб-квартиры спецслужбы на Лубянке. 2. Там он открыл стрельбу, убив на месте сотрудника ДПС и ранив сотрудника ФСБ, который позже скончался в больнице. Ещё пять человек пострадали, в том числе гражданский. Манюрова застрелил снайпер, но после его ликвидации стрельба некоторое время продолжалась из-за несогласованности действий силовиков. По данным СМИ и судя по снятыми очевидцами видео, спецслужбы до последнего не знали точно, скольким нападающим противостоят, и в результате могли подстрелить по крайней мере одного из пострадавших.

Известно, что Манюров родом из подмосковного Подольска, в последнее время он работал частным охранником, но был уволен. При себе и дома у него имелось зарегистрированное оружие, он увлекался стрельбой, но был в этом не слишком искусен, иначе жертв на Лубянке могло быть намного больше. По словам матери стрелка, он “ненавидел КГБшников”. (classic.newsru.com).

Реальных версий происходящего, на мой взгляд, всего две. Первая – кто-то из местных потерявших берега генералов решил таким нехитрым способом уволить Бортникова, чтобы привести на его место кого-то из “своей” группировки; вторая, – так как стрелок был связан с британской корпорацией G4S, это был своеобразный “привет” из Лондон-сити, направленный руководству РФ. Нападение практически в праздничный день – это удар по репутации не только Бортникова, но и самого Путина. Впрочем, в свете грядущего внешнего аудита всех спецслужб РФ псих-одиночка – это самая малая неприятность, которая могла с ними случиться. К организованному противостоянию внешним угрозам они давно уже не способны.

С ДНЁМ РАБОТНИКА ОРГАНОВ БЕЗОПАСНОСТИ!

20 декабря от души поздравляла всех сотрудников органов безопасности, тем более, что праздновали свой профессиональный праздник они, скорее всего, в последний раз. Через год в связи с окончанием траста «Вашингтонские соглашения» у РФ не останется ни органов безопасности, ни сотрудников этих органов, ни самой безопасности.

Профессиональные праздники в декабре идут кучно: 19 декабря – День военной противопожарной, 20-го – День работника органов безопасности, 22-го – День работника дипломатической службы.

До настоящего времени у нас формально существует два КГБ СССР. Один при Совете Министров СССР, созданный 13 марта 1954 года – до настоящего времени не закрыт, баланс его брошен, часть сотрудников перешла в КГБ СССР при президенте СССР, часть – осталась в КГБ СССР при совете Министров СССР (По информации в википедии, КГБ СССР при совете Министров СССР работал под контролем ЦК КПСС до 14 марта 1990 года. Википедия не является истинной, в последней инстанции. Потом они стыдливо пишут, что КГБ СССР был «реформирован», что бы сей термин ни означал.). Однако по информации, которой я располагаю, КГБ СССР при Совете Министров СССР был вместе с Госбанком СССР переведён в Казань и там просто брошен (примерно с 2003 года). Баланс КГБ СССР при Совете Министров СССР до настоящего времени не закрыт.

Второй КГБ СССР создан примерно в 1989-1991 годах специально под Горбачёва. Формально на сегодняшний день существуют оба КГБ, так как по двум КГБ в настоящее время баланс не закрыт.

Из сотрудников второго КГБ СССР, который был создан «при президенте СССР» и легитимность которого с самого момента его основания была весьма сомнительной, позднее был сформирован основной кадровый состав ФСБ РФ, что в самое ближайшее время вызовет вопросы внешних аудиторов о законности получения званий, льгот, зарплат, доплат за звания и прочих ништяков...

Тут надо сказать, что пост президента СССР был придуман как пост трастового управляющего специально, чтобы получать доходы по трасту. Для введения поста президента СССР и была принята так называемая Конституция переходного периода. Получив возмещение по трастам при помощи управляющего – «первого президента СССР», наша «руководящая и направляющая сила» должна была отойти от дел. Но что вышло – то вышло... Кстати, В. Путин на пресс-конференции отказался дать оценку деятельности Горбачёва. Впрочем, скоро эти деятельности будут оценивать другие люди...

«В аэропорту Домодедово задержали 40 граждан Израиля, прилетевших в Москву из Тель-Авива. Израильские дипломаты пока не знают, по какой причине.

– Надеюсь, что в ближайшее время ситуация разрешится и их пропустят. Рейс был из Израиля, по какой причине их задержали, мы не знаем, – рассказали в Посольстве Израиля в Москве». (life.ru).

Как я понимаю, получив информацию о прибывших «бизнесменах», точнее об их воинских специальностях, пограничники испугались не на шутку и попробовали «не пущать» сопутаста на свою территорию. Однако в конце концов команду из аудиторов и прикомандированных к ним исполнителей пришлось –таки пропустить на территорию РФ... Судя по этому визиту, похожему скорее на высадку десанта, в РФ грядёт скорая оценка «деятельности» не только Горбачёва, но и много кого ещё. Однако оценивать будут уже другие люди и организации...

На днях трастовый управляющий серьёзно заболел, это наталкивает на определённые мысли: если Михаил Сергеевич помрёт до конца 2019 года, то вся конструкция РФ сыпется к 1

апреля 2020 года, если трастовый управляющий дотянет хотя бы до 1 января, то ситуация будет немного легче – можно будет нашей богачеине продлить агонию до 31 декабря 2020 года.

Вернёмся к работникам органов безопасности: считая от 2003 года 15 лет (срок приобретательной давности) получаем 2018, следовательно, до 1 января 2020 года баланс должен быть где-то сформирован. Если баланс не будет сформирован на базе какой-либо законной организации СССР до конца 2019 года, то он будет сформирован внешними органами, а конкретно – USS (не путать с UCC, USS – это американский исполнительный орган).

Внешний аудит означает, что все 72 тысячи закладок спецфондов и фондов в иностранных банках и организациях (средства на оперативную работу), будут изъяты, а управляющие этими средствами сотрудники и доверенные лица должны будут в течение 20 дней предъявить внешним аудиторам (т.е. – американским) документы, подтверждающие законность происхождения этих средств, и, более того, доказать это в американских судах.

Подтвердить законность происхождения средств невозможно, а следовательно, все эти средства будут конфискованы под благовидным предлогом – «в пользу граждан СССР». Гражданам СССР рано радоваться, так как они эти средства тоже не получат, пока не предъявят (и не докажут в американских судах) свои права. А пока суд да дело, пользоваться ими будут хранители конфиската, – т.е. США. Так что наши доблестные органы через 10 дней могут лишиться всех средств на оперативную работу и сами попасть под внешний аудит. Кстати, именно с этим связано поспешное введение ограничений на выезд за рубеж для сотрудников ФСБ:

«Президент России Владимир Путин подписал закон о временном ограничении права на выезд из России бывших сотрудников ФСБ; максимальный срок такого ограничения может составлять пять лет.

Соответствующий документ опубликован на официальном интернет-портале правовой информации.

Авторы закона, депутаты Госдумы, объясняли его необходимостью тем, что на фоне напряжённой международной обстановки и “откровенно враждебных действий и провокаций” со стороны иностранных государств в отношении РФ, а также её граждан, находящихся за рубежом, требуется принятие дополнительных мер по защите сотрудников органов безопасности.

Предусматривается, что порядок принятия решений об ограничении выезда военнослужащих органов безопасности по этому основанию будет определять ФСБ. Ожидается, что такой запрет будет введён в отношении тех военнослужащих, кто был осведомлён о сведениях особой важности или совершенно секретных сведениях». (ria.ru).

Единственная оставшаяся законная организация СССР, которая может сформировать баланс КГБ СССР и тем спасти не только материальные ценности, но многие головы – это ОТП АН СССР (не путать с РАН).

ЗАЯВЛЯТЬ О СВОИХ ПРАВАХ ИЛИ НЕ ЗАЯВЛЯТЬ?

Много писем приходит с одним и тем же вопросом: получил ли уже кто-нибудь доплаты к пенсиям по заявлениям о перерасчете в советских рублях. Огорчу тех, кто рассчитывает на скорую победу в борьбе с бюрократией: пока у меня нет ни одного достоверно подтвержденного случая о получении денег. Бюрократы шлют в ответ бессмысленные и безграмотные отписки, а деньги на счет – не падают!.

Надо ли в таком случае продолжать подавать заявления на перерасчет?

Тут я без колебания отвечу: надо. Подавать обязательно!

Во-первых, под давлением критической массы заявлений они будут вынуждены все же произвести перерасчет, а во-вторых, если пенсионеры не будут подавать эти заявления, то скоро лишатся и тех жалких доплат к пенсиям, которые они получают сейчас.

Правительство уже готовит законодательную базу для лишения доплат большей части наших пенсионеров. Все разговоры о так называемой «адресной помощи» малоумиющим на самом деле являются подготовкой к сокращению выплат этим самым малоумиющим почти вдвое, – лишение большинства из них всех региональных доплат на том основании, что кто-то является собственником доли в квартире, полученной еще при СССР и приватизированной, у кого-то есть заветные шесть соток или скромный автомобиль.

«Год назад Министерство труда РФ приказом №748 запустило в ряде регионов – в Кабардино-Балкарии, Татарстане, Приморском крае, Ивановской, Липецкой, Нижегородской, Новгородской и Томской областях – пилотные проекты, «направленные на достижение до 2024 года национальных целей социально-экономического развития по повышению реальных доходов граждан, снижению уровня бедности в два раза». Срок действия – до 30 ноября 2019 года.

Похуже, в ведомстве Максима Топилина уже началась «разбор полетов», который не сулит ничего хорошего россиянам. Дело в том, что порядок реализации пилотных проектов подразумевает создание Единой государственной информационной системы, которая ориентирована «на сокращение бедности за счет развития системы социальной помощи исходя из принципов адресности и нуждаемости». Звучит красиво, но за этим стоит переход к распределительным принципам помощи, причем по критериям, о которых население узнает позже. О том, как это будет реализовано в целом, пояснил глава Счетной палаты Алексей Кудрин: «Адресно бороться с бедностью, значит деньги не достаются кому-то из тех, кто раньше получал».

Теперь о деталях. Среди этих «кто-то» наверняка окажутся многие пожилые люди с малень-

кой пенсией, которые имеют региональную добавку. Чтобы было понятно, о чем речь, приведем несколько цифр.

Для обретения в 2019 году пенсионных прав, помимо минимального десятилетнего стажа, необходимо сформировать индивидуальный пенсионный коэффициент (ИПК) из 16,2 пенсионных балла. Таковы условия ПФР в переходной период, который закончится в 2025 году, после чего потребуются уже 15 лет стажа и 30 баллов.

Выходящему в нынешнем году на заслуженный отдых пожилому человеку, который удовлетворяет минимальным требованиям Пенсионного фонда, назначат крохотную пенсию в 6747 рублей. Она рассчитана по простой формуле: фиксированная выплата (сегодня 5334, 19 рублей) плюс количество баллов (16,2), умноженных на их стоимость – 87,24 рубля. Поскольку прожиточный минимум пенсионеров, к примеру, в Кабардино-Балкарии, участвующей в пилотном проекте, составляет 9565 рублей, то добавка к пенсии в конкретном случае равна 2817 рублей, а в Ивановской области – 1829 рублей, в Томской – 2656 рублей. В целом такая же грустная картина наблюдается и в других регионах. Понятно, что даже эти очень небольшие деньги нужны как воздух пожилым людям.

Не исключено, что именно на них начекались «реформаторы». Резон имеется серьезный: бюджеты субъектов федерации мало того, что дотационные, но и с огромными кредитами. Если нефть рухнет, то грядет общероссийский долговой кризис. Своими же миллиардными доходами правительство и «близкий круг ограниченных людей», делиться не хотят. Вот и обратили взор на остатки социального государства.

Другими словами, если после «победы над бедностью» пенсионера не признают нуждающимся, то вполне могут лишить региональной добавки, оставив крохотную пенсию. Учитывая, что определять «адрес» бедняков будут конкретные российские чиновники, можно не сомневаться, что новые правила приведут к взрывообразному росту местной коррупции.

Кроме того, сродна мало кто задумывается, где завтра министры прочертят границу бедности. Кстати, Всемирный банк призывает правительства оказывать помощь людям, живущим в условиях крайней нищеты – то есть питающимся на один доллар в день, а также не имеющим собственной крыши над головой и автомобиля. Можно не сомневаться, что и Россия рано или поздно придет к этим стандартам. Как-никак, американские финансисты рекомендуют.

Самой собой, под каток «борьбы с бедностью» попадут и субсидии ЖКХ. Сегодня семьи, чьи расходы на оплату коммунальных услуг превышают 22% от совокупного дохода, вправе рассчитывать на дотации государства. Завтра все может измениться. Власти готовы жестко контролировать расходы домохозяйств, о чем, кстати, говорится в порядке проведения вышеуказанных пилотных проектов. Под контроль попадут чеки в супермаркетах. Объектом пристального внимания чиновников станут мебель в квартире, продукты в холодильнике, одежда детей в школе и даже летняя поездка к морю. Наличные любых активов, например, дачи или машины резко уменьшат шансы на социальную помощь.

Переведа на житейский язык, инициативы правительства приведут, в конечном счете, к ситуации, когда чиновники на местах будут советовать бедным старикам: «Продай квартиру, или тебя лишат части пенсии».

Таким образом, четко обозначена политика «борьбы с бедностью» в России. Именно для этого, видимо, Минтруда включило в пилотные проекты «разработку механизмов, направленных на предотвращение социального иждивенчества и стимулирующих получателей государственной социальной помощи к проявлению инициативы для преодоления трудной жизненной ситуации».

Но как можно «преодолеть трудную жизненную ситуацию», особенно в глубинке, если экономик предлагает нищие зарплаты?

«Живу, скрепя зубами, с родителем и со своей семьей, постоянно стычки и ссоры, но переезжать некуда, зарабатывать в лучшем случае тыщ 15 в месяц получается, о жилье своем можно и не думать», – пишет отчаянный участник интернет-дискуссии о проблемах русской нищеты. В принципе, такой же крик души можно прочесть и на других многочисленных форумах, посвященных бедности.

По меркам наших чиновников, этот человек просто богат, ведь может потратить на себя целых 7 долларов в день. Вот когда докатится до одного, тогда пусть приходит за адресной помощью. Например, как «герой» следующего поста: «После некоторых раздумий, решила поделиться данной записью. Сегодня видела, как молодой человек ковырялся у мусорки в картонной коробке с объедками, достал оттуда коробку с молоком и допил остатки... Ужас, до чего докатились от безработицы!».

Впрочем, и этому голодному человеку чиновники тоже могут не оказать адресную помощь, ведь тот не «проявляет инициативу», в частности, не занимается бизнесом, как советуют «умники» из правительства. А кто виноват, что в нашей стране предпринимательство не развивается? Даже олигархи говорят, что в 90-х были лучше условия для самореализации». (svpressa.ru).

В том, что они это делают, можете не сомневаться, уже сейчас с жилищной очереди снимают мать-одиночку с ребенком-инвалидом из-за того, что их совокупный доход на одну тысячу рублей в месяц превышает МРОТ, установленный правительством РФ. Будто за тысячу рублей в месяц можно купить отдельное жилье!

И второй признак подготовки нового ограбления под названием адресная помощь населению – это действия всех без исключения подразделений пенсионных фондов, старающихся максимально не засчитать при назначении пенсии работнику годы стажа времен СССР, всем поголовно начисляя минимальную пенсию. В моей юридической практике есть случаи, когда не засчитывают по 10 и более лет стажа, заработанного в СССР.

В таких случаях советуя в судебном порядке биться за каждый день вашего советского стажа и помнить о том, что так называемые «региональные надбавки и доплаты» будут в скором времени отменены большинству пенсионеров, сохранивших в собственности какое-то имущество, заработанное ими во времена СССР.

ЛУБЯНСКИЙ СТРЕЛОК ПОШЁЛ ПО СТОПАМ КОЛЛЕГИ-УБИЙЦЫ ИЗ БРИТАНСКОЙ G4S

Евгений Манюров, устроивший 19 декабря перестрелку в центре Москвы, долгое время работал в российском подразделении британской транснациональной военно-охранной компании G4S, за которой тянется длинный шлейф скандалов. Это удалось выяснить Федеральному агентству новостей в ходе собственного расследования.

Пожалуй, самым громким из скандалов, связанных с G4S, стал теракт в американском городе Орландо 12 июня 2016 года, совершенный действующим сотрудником этой компании Омаром Матином – от его рук тогда погибло 49 человек.

По данным российских СМИ, 38-летний Манюров связал свою жизнь с работой в различных частных охранных предприятиях, в том числе в «ДСЛ-Евразия». По сведениям «Журналистской правды», убийца проработал там целых 10 лет: с 1999-го по 2009 годы.

Поиск по названию «ДСЛ-Евразия» в базе данных российских компаний rusprofile.ru даёт всего одну ссылку – на «Объединение «Союз независимых служб содействия коммерческой безопасности». Другое его название – «Объединение Служб Безопасности» (ОСБ).

ОСБ – это действующая организация, зарегистрированная ещё в апреле 1995 года. Среди её учредителей целых десять юридических лиц, список которых возглавляет ещё более интересное ООО «Джи 4 Эс Центр», ныне также ликвидированное. В свою очередь, его учредителем является ныне действующее ООО «Джи 4 Эс Евразия».

Управляющей компанией ООО «Джи 4 Эс Евразия» числится Санкт-петербургское ООО «Емерджинг Маркетс Групп Экауинтинг» («ЕМГ Экауинтинг»). Его генеральный директор – американец Томас Карнеги Стэнсмор, имеющий весьма пёструю биографию, а в учредителях указаны Людмила Стэнсмуор (фамилия записана именно так), Виктория Битти и Ольга Семёнова.

«Джи 4 Эс Евразия» в 2018 году формально состояла всего из одного сотрудника, зато учредителей имела трёх, два из которых – британские компании. Первая из них называется «Джи 4 Эс Дефен Системз Евразия Лимитед», она зарегистрирована в 1997 году в Лондоне. Вторая контора ещё более старая – она носит название «Джи 4 Эс Риск Менеджмент Лимитед» и зарегистрирована в том же Лондоне в 1981 году.

Обе фирмы являются филиалами G4S plc – мультинациональной военно-охранной компании со штаб-квартирой в столице Великобритании. Имея более чем столетнюю историю, G4S считается ведущим в Европе и третьим в мире частным работодателем. Она насчитывает более 550 тысяч сотрудников и работает в 90 странах мира. Корпорация входит в список FTSE 100 и имеет листинг на Лондонской фондовой бирже.

Сам Манюров также подтверждал работу на британцев. На портале поиска работы HeadHunter.ru он, по некоторым данным, оставлял резюме, из которого следует, что как минимум с 2009 года он являлся сотрудником группы частных охранных предприятий G4S Center. Там Манюров отвечал, в том числе, за охрану информационного агентства Bloomberg и взаимодействовал с главным офисом в Лондоне.

Затем последовала беззагозорная работа в некоем ЧОП «Видео Секьюрити» по охране британской же нефтегазовой компании British Petroleum. Согласно резюме, на последнем месте работы Манюров отвечал за охрану военной миссии Объединённых Арабских Эмиратов в Москве.

Из этого можно сделать логичный вывод, что Манюров в течение долгого времени мог находиться под пристальным вниманием западных, прежде всего британских спецслужб, связанных с G4S.

Перечень тех, кто возмущался и пользуется услугами G4S, велик и разнообразен. Компания выполняет государственные подряды Министерства внутренней безопасности США, обеспечивала (правда, со скандалами) безопасность Олимпийских игр-2012 в Лондоне, охраняла аэропорты «Хитроу», «Гатвик» и «Скипхол», до сих пор конвоирует осуждённых по всему миру, тренирует охранные подразделения в Ираке и т.д.

Неудивительно и то, что эту британскую компанию сопровождают целый шлейф сомнительных «достижений» и откровенных скандалов: начиная с сотен случаев несправедливого заключения и издевательств над пенками в её «центрах задержания» и заканчивая... массовым убийством. Речь идёт о «шутинге», учинённом в 2016 году действующим сотрудником G4S Омаром Матином в гей-клубе «Пульс» в американском городе Орландо, штат Флорида. Тогда в результате стрельбы пострадало 102 человека, из них 49 были убиты.

Напомним, у здания ФСБ России в центре Москвы Манюров открыл стрельбу по сотрудникам правоохранительных органов. Во время завызовавшегося боя один сотрудник спецслужбы погиб и ещё пять человек получили ранения различной степени тяжести.

Нападавшего удалось оперативно ликвидировать. По факту инцидента было возбуждено уголовное дело по статье 317 УК РФ. Ведётся следствие.

Игорь ЛУКЬЯНОВ

ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ «Пятая газета» (подписной индекс 88981) «Хочу в СССР!» (подписной индекс 93631). Подписаться можно в любом отделении почты России. Каталог «Пресса России», 2020, первое полугодие, том 1 (зелёный), а также на сайте www.pressa-rf.ru и в редакции газет

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ

«Роль интеллигенции – служебная, довольно почётная, но служебная. Чем лучше интеллигенция распознаёт интересы господствующих классов и чем лучше она их обслуживает, тем большую роль она играет. В этих рамках и на этой базе её роль серьёзная.

Следует ли из всего этого, что у интеллигенции должно быть меньше прав? В капиталистическом обществе следует. В капиталистическом обществе смотрят на капитал – у кого больше капитала, тот умнее, тот лучше, тот располагает большими правами. Капиталисты говорят: интеллигенция шумит, но капитала не имеет. Поэтому интеллигенция там не равноправна. У нас совершенно иначе.

Если в капиталистическом обществе человек состоит из тела, души и капитала, то у нас человек состоит из души, тела и способностей трудиться. А трудиться может всякий: обладание капиталом у нас привилегий не даёт, а даже вызывает некоторое раздражение. Поэтому интеллигенция у нас полностью равноправна с рабочими и крестьянами. Интеллигент может развивать все свои способности, трудиться так же, как рабочий и крестьянин». (И.В. Сталин)

В последние время стало модным к месту и не очень цитировать слова Ленина о русской интеллигенции. А точнее то место, где пролетарский вождь говорит, что она есть не мозг нации, а, пардон, конечный продукт физиологических процессов в организме. Как-то ленинскую характеристику в отношении политических оппонентов Владимира Путина повторил, причём дословно, руководитель его избирательной кампании известный кинорежиссёр Станислав Говорухин. А затем в передаче канала НТВ те же слова о сторонниках «честных выборов», собравшихся в Москве на улице Сахарова, сказал некий «ветеран демократического движения» России.

Конечно, если вспомнить, что именно отечественная интеллигенция двадцать с лишним лет назад взяла на себя роль могильщика социализма и Советского Союза, то остаётся только ещё раз удивиться ленинской прозорливости. Но это даже не полдела. Куда важнее понять, как так получилось, что значительный социальный слой, во все времена занимавший в нашем отечестве привилегированное положение, раз за разом это самое отечество

Юрий ЗАРКЕВИЧ

даже не предавал, а попросту продавал за ничтожные тридцать сребреников. И в частности – что из себя представляла интеллигенция позднесоветского образца, которой, как выяснилось, «ничего не стоит в одночасье сдать с потрохами все свои идеалы, за которые до этого она якобы боролась всю свою жизнь».

В своём завершённом и наиболее массовом виде советская интеллигенция оформилась к середине 60-х годов прошлого века, когда завершился процесс урбанизации страны.

Сергей Кара-Мурза пишет:

«70% населения стали жить в городах и это была принципиально новая генерация, во многих смыслах уникальная для всего мира. Это были люди, которые не только не почувствовали сами, но даже не видели зрелищ массовых социальных страданий. Возникло первое в истории, неизвестное по своим свойствам сытое общество. Оно утратило коллективную память о социальных страданиях». (С. Кара-Мурза «Матрица «Россия»)

Таким образом, чувство сострадания к «униженным и оскорблённым», чем всегда славилась российская интеллигенция, было по объективным причинам утрачено. Одновременно широкие массы новых интеллигентов стали усиленно заниматься ростом собственного материального благосостояния, вполне в соответствии с духом хрущёвских реформ. Государственный строй ума и общественные интересы постепенно перестали быть актуальными, а на интеллигентских московских кухнях всё чаще стали обсуждать последние новости из-за бугра – что там сейчас несут, на чём ездят и вообще чем занимаются? Именно в те времена появилось шутиловое, но с явным привкусом горечи выражение – «сегодня он играет джаз, а завтра родину продаст». Впрочем, до «продажи родины» было ещё далеко, сначала нужно было прикупить «через задний кирильцо» польский унитаз, итальянские сапоги, немецкие обои и изо всех сил запрезирать всё отечественное, а стало быть заведомо никуда не годное. Вот это то беззастенчивое презрение к собственной стране

и стало психологической основой того массового движения, которое привело к уничтожению социализма и СССР. Изнеженная и избалованная кремлёвскими сибаритами столичная интеллигенция всё больше отрывалась от собственного народа. Всё меньше желала трудиться и всё больше хотела критиковать все и вся, невзирая на то, насколько такая критика вообще целесообразна.

Вся эта интеллигентская публика неумоимо хихикала по поводу советских «хрущёб», которые не шли ни в какое сравнение с заморскими пентхаусами. Помните, как славно поиздевались над этой совдепией в безусловно талантливом и оттого ещё более мозгодробительном рязановском фильме «Ирония судьбы»?

За кадром:

И никому из этих хихикающих не было равным счётом никакого дела то того, что совсем ещё недавно страна пережила страшную войну, потеряла десятки миллионов своих граждан и если бы не эти презираемые ими «хрущёбы», то оставшиеся в живых миллионы до сих пор ютились бы в бараках и даже в землянках.

Точно так же хихикали и над советскими «жигулями», которые, разумеется, не шли ни в какое сравнение с «мерсами» и «тойотами», а то, что у населения страны были деньги только на «жигули», потому их и делали в массовых количествах, столичный бомонд совершенно не волновало. Им хотелось только всего и сразу. Причём только для себя любимых – про остальных пускай политбюро думает.

В Советском Союзе была, разумеется, и другая – подлинная интеллигенция. Стоит напомнить, что при Сталине люди умственного труда пользовались наивысшим престижем и имели значительно более высокий уровень жизни, чем большинство населения. В подтверждение этого тезиса приведём такие цифры: в 50-е годы прошлого века зарплата профессорско-преподавательского состава вузов составляла 263% относительно средней по промышленности, причём зарплата ассистента превышала её в 1,2 раза, доцента – в 2,6 раза, профессора – более чем в 4 раза. Такая по-настоящему народная интеллигентская элита должна была стать прочной опорой советского государства.

Лучшие произведения советской литературы и кинематографа утверждали, что именно за такими людьми будущее!

Но после смерти Сталина интерес властителей к таким духовным «опорам» общества стал быстро сходить на нет. Определённая часть высшей партийно-государственной номенклатуры возжелала из временных управляющих общенародной собственностью превратиться в её хозяев.

дованиями В.И. Вернадского, и позволяет описывать и исследовать социально-экономические процессы в терминах физически измеримых величин.

Физическая экономика развивалась трудами Римана, С. Карно, С.А. Подольского, Л. Ларуша, П.Г. Кузнецова и других выдающихся учёных.

Концепция физической экономики основана на представлении о мире как о системе энерго-материальных потоков. С точки зрения современной науки, энергия есть мера движения материи. Любое материальное движение может быть охарактеризовано сопутствующей ему энергией, измеримой в той или иной системе координат физической величины. Поэтому каждому материальному потоку может быть поставлен в соответствие энергетический параметр, благодаря чему обеспечивается возможность анализа сложных процессов в единой системе сопоставимых физически измеримых величин, возможность количественно измерять и соотносить любые материальные движения, включая движение живого вещества.

Осмысление и осознанное применение новых экономических отношений, основанных на естественном праве, эквивалентном обмене, потребительской кооперации свободных собственников-совладельцев-производителей и фондосопрежжённых методов хозяйствования создаёт новую экономику – экономику инвестирования и реализации новых идей и проектов, экономiku интенсивного технологического развития, всеобщего благосостояния и развития человека, экономiku III тысячелетия⁸.

Убеждены, что надо начать с того, о чём пишет Ю. Громько: «Мы знаем, как перестроить школу, превратив её из казённого учреждения в детско-взрослую образовательную общность. Создано и успешно используются педагогами и детьми новое содержание образования, когда всех детей учат мыслить, понимать и коммуницировать, действовать, используя и осваивая знания в разных областях. Это миссией является поддержание не превращения в набор затверженных пустых заскорюльных алгоритмов и норм поведения, а является формой и способом освоения и использования различных знаний. В случае миссией является содержание деятельности не «болтается» в воздухе, не затверживается в виде каких-то правил, но восстанавливается по смыслу дела в ситуации и является работой со знаниями, а также знаками, задачами, проблемами, ситуацией, смыслами. Такое одновременное освоение способностей мышления, коммуникации, понимания, действия и знания, проблем, задач называется нами метапредметом...

Если любого ребёнка научить мыслить, понимать, самоопределяться и действовать при продвижении в освоение конкретных проблем и задач, он всегда найдёт себе место в постоянно меняющемся социуме и рыночной экономике. Надо открыть для ребёнка интеллектуальный универсум, раскрыть возможности освоения исторической памяти наших народов, инициировать его волю...

Образование необходимо для того, чтобы поднимать интеллектуальный уровень нации, чтобы не дать возможности манипулировать сознанием. Мы же живём в период резкой деинтеллектуализации, деградационного тренда, и этот тренд вместе с «глупым» неинтеллектуальным телевидением, потерей интереса к чтению серьёзных книг, понижением культуры дискуссии и, наоборот, культивированием инстинктов толпы и насилия может остановить развитие образования, его гуманитарных технологий...»⁹.

В «Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года», утверждённой президентом РФ указом №1666 от 19 декабря 2012 года, говорится: «Современное российское государство объединяет основанный на сохранении и развитии русской культуры и языка, историко-культурного наследия всех народов России единый культурный (цивилизационный) код»¹⁰.

Код – это сжатая информация, которая предопределяет специфический вид цивилизации. А почему он генетический? Генетический – это некоторая характеристика его генезиса, то есть предистории, то есть некой глубины истории, в которой он сформировался.

Для каковой цели потребовалось формирование так называемой новой интеллигенции, готовой обслуживать интересы переродившихся партийных бонз.

«Новая» интеллигенция в Советском Союзе сделала всё для того, чтобы принизить «интеллигенцию массы». Она потворствовала диким выходкам Хрущёва, устраивавшего разноразные творческие работникам, направляла деятельность агитпроповцев на полное выхолащивание марксистско-ленинского учения. Относительно «интеллигенции массы» применялись принципы уравниловки, её загоняли «на картошку и овощебазу». Что нашло отражение в классических кинолентах того времени.

За кадром:

И, конечно же, плодилось огромное количество псевдоинтеллигентов, для которых открывались многочисленные рабочие места, где интеллектуальная деятельность лишь имитировалась. Так формировался слой образованных – полуинтели, недовольных жизнью людей, которые имели амбиции и претензии на статус интеллектуальной элиты общества, и в котором растворялись подлинные творцы. Эта новая псевдоинтеллигенция несла в себе дух поражения, она была запрограммирована на исторический проигрыш. Когда в перечне житейских ценностей желание обладать последней моделью холодильника занимает место стремления к творческим свершениям, можно, как говорится, сливать воду.

Немецкий социолог Р. Михельс писал:

«Ни одна социальная битва в истории не выигрывалась когда-нибудь на долгое время, если побеждённый не был уже до этого сломлен морально».

«Новой» интеллигенции (или антисоветской элите) удалось навязать всему обществу комплекс неполноценности своего народа, комплекс его исторической вины. Внедрение этого комплекса в массовое сознание продолжается и после крушения СССР и социализма. Только сегодня оно происходит в ещё более открытых и грубых формах. Маски окончательно сброшены. Демократия и человеческие пушечные побои. И то, что осталось сегодня от так называемой интеллигенции, сегодня, не стесняясь, проносит собственному народу окончательную погребальную и историческое крушение. Впрочем, и это ещё не предел совершенства. Самые продвинутые «интеллигенты» уже возвестили, что никакого народа и вовсе нет. А есть только было и демографический балласт, и чем скорее избранные его сбросят, тем лучше и красивее они заживут. Таким образом, акт национальной измены интеллигентствующих предателей родины совершается во всей своей отвратительной полноте.

А.А. СЛАВОХОТОВ

В. Лексин: «Любой код, и код цивилизационный в том числе, это некая совокупность средств биологического, социокультурного характера, посредством которого определённый набор ценностей воспроизводится в поколениях. Код – это то, что можно передать от одного поколения другому поколению, от одного человека другому человеку, от одного государства другому государству. Суть того, что в них образуется – в человеке, в государстве или в цивилизации в целом. Это средство передачи, и в то же время это средство ещё обладает определённой сущностью, такой, которое одновременно имеет и материальную составляющую. И материальной его составляющей, такой содержательной его частью являются ценности, в данном случае цивилизационные ценности, которые передаются. Код – это способ передачи цивилизационных ценностей, как таковых...»

Очень похоже на биологический генетический код. Там что это такое? Это действительно сжатая специфическая информация в физическом материальном воплощении, в химическом, в физиологическом воплощении на микромолекулярном и клеточном уровне. Какой делает что? Какой задаёт облик вида его представителей. Очень специфичный – птицы летают, рыбы плавают, люди ножками передвигаются, червяки ползают. Рождённый ползать летать не может...

От этого аналога переходим к социальным живым системам, человеческим сообществам, цивилизациям. Они ведь точно так же в истории рождались, и если не становились способными ответить на вызовы среды – и социальной, и природной – они умирали. Много таких цивилизаций исчезло в глубинах истории.

На сегодня вызов, например, русско-российской цивилизации, равно как Советскому Союзу, в том, что она может исчезнуть. Почему? Да потому что, что русскому здорово, то немцу смерть, но ведь и наоборот тоже. И когда нам навязывают перекодировку наших жизненно важных внутренних устройств для цивилизации, для сообщества, для культуры, для поведения, то это смертельно опасно.

А что это за социальные цивилизационные коды? Ну конечно, это традиции, это социальные уклады, поведенческие форматы, ценностные установления, которые закладываются в воспитании, в образовании, в организации труда, в организации распределения, в организации своего отношения к миру и позиционирование в мире. Всё равно так же, только с аналогией, как для биологического живого организма, так и для цивилизаций, для человеческого сообщества, страны, например, или конгломерата стран, если цивилизация включает в себя несколько народов, стран и более географически обширна, чем национальное государство Россия, государство-цивилизация. Поэтому это важнейшая характеристика в двух, подчёркивая, сферах.

Мы своими руками жизнеобустраиваем свою страну, делаем её либо жизнеспособной, либо жизнеспособной, деградирующей, стремящейся на кладбище – как современная либеральная космополитическая модель...

Итак, цивилизационный генетический код – это набор значимых факторов жизнеобустройства и жизнедеятельности. Это корень...»¹¹.

¹ Богуславский М. Моделирование процесса развития отечественной педагогики XX века.

² Громько Ю.В. 25 лет книге В.В. Давыдова «Виды общения в обучении».

³ Землянина Е.С. Пайдейя как образование личности.

⁴ Дмитриева Е.А. Образовательная культура: искусство пайдейи и герменевтики.

⁵ Кара-Мурза С.Г. Экономика или хрематика.

⁶ Хрематистика.

⁷ Хрематистика.

⁸ Физическая экономика.

⁹ Громько Ю. Мы знаем, как построить новую общенародную российскую школу.

¹⁰ Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 года.

¹¹ Цивилизационный код.

С НАШЕЙ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ ВЕДЁТСЯ ОТКРЫТАЯ И ТАЙНАЯ ВОЙНА

(Окончание. Начало в №№43, 44, 46-50 2019 г.)

Таким образом, в истории отечественной педагогики, равно как и в современном российском образовании причудливо переплетаются три архетипа: славянский, православный и западный цивилизации. Их одновременное присутствие и задаёт сложный, полифоничный и вариативный характер развития образовательных процессов в нашей стране, особенно на различных этапах развития.

Если представить в целостном виде архетипичный синтез такого педагогического «коллективного бессознательного», то он являет собой действительно противоречивую картину. Это идущее от славянского мира особое отношение к крестьянской сельской школе как хранительнице социоклада российской цивилизации, традиционно противопоставляемой наднациональной городской школе.

Это продуцируемые от православия примат веры над знанием, воспитания над обучением, подчёркнуто авторитарный характер педагогических воздействий, установка на пассивный, а не активно-деятельный характер образовательной деятельности, на коллективные, а не индивидуальные формы учебно-воспитательного процесса. С православием же связано и мессанское неизменное подчёркивание самого передового характера советско-российских образовательных систем, настоячивое, вопреки реалиям, отведение им статуса «лучших в мире».

И как бы диаметрально противопоставляя данным архетипическим представлениям идущий от немецкой педагогики акцент на знаковый характер учебной деятельности, во многом противопоставляющий современной образовательной парадигме, акцентирующей внимание на социализаторской направленности образовательного процесса, его компетентностное содержание.

Однако в целом архетипом российского образовательного учреждения выступает общедоступная, бесплатная, государственная «школа учёбы» с классно-урочной системой, достаточно строгой дисциплиной, авторитарными педагогами, прочной базой общеобразовательных знаний.

О том, что архетип именно такой, свидетельствуют два обстоятельства. Первое это то, что все инновации как раз и рассматриваются как противостоящие этому первообразу. Инновационная школа это дифференцированное и профильное образовательное учреждение, использующее широкий спектр индивидуальных подходов, вариативных программ, с гуманной и демократичной внутренней атмосферой, активными формами обучения, использованием современных информационных технологий и платными образовательными услугами, то есть по всем параметрам противостоящая архетипу...

Вместе с тем неправомочно было бы отрицать и существенную внешнюю изменчивость российского образования на протяжении XX века. Наряду с более общими социально-политическими факторами такая инновационная изменчивость во многом обуславливалась инуюльтурным влиянием...

Анализ наиболее глубоких явлений культуры показывает, что отношение российской педагогики к западной было творческим. Это был подход к западной педагогике как к тому целому, которым она сама ещё не стала...».

М. Богуславский выделяет следующие основные направления отечественной педагогики:

- когнитивное (П.Ф. Каптерев, Н.К. Гончаров, Ф.Ф. Королёв, Л.И. Лернер, Л.И. Новикова, В.В. Краевский);
- индивидуально-гуманистическое (Л.Н. Толстой, К.Н. Вентцель, М.М. Рубинштейн, С.И. Гессен, В.А. Сухомлинский, В.П. Зинченко, Ш.А. Амонашвили, Е.А. Ямбург);
- социально-педагогическое (Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, П.П. Блонский, С. Т. Шацкий, А.С. Макаренко, И.П. Иванов, Э.И. Моноссон, Г.Н. Филонов);
- культурно-антропологическое (вначале это были А.Ф. Лазурский, А.П. Нечаев, Л.С. Выготский, а в дальнейшем Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Ф.Т. Михайлов, Б.М. Бим-Бад);
- православно-педагогическое (А.И. Анастасиев, М.И. Демков, И. Крошадтский, В.В. Зеньковский, И.А. Ильин, отец Александр Мень).

ДЕГЕНЕРАЦИЯ НАРОДА

*В процессе трансформации общественного сознания населения страны суше-
ственное значение имеет монументальная
пропаганда, осуществляющая воздействие
на бессознательном уровне. Удар по психике
бесшумен и незаметен, временами создаёт
даже положительные эмоции. Главное, что
он неотразим и меняет миропонимание.
Восприятие скульптуры мраморной не-
весты или добермана-пинчера всегда пред-
почтительнее, чем скульптуры воина с
автоматом, красногвардейца с винтовкой
или ставеара. Растёт безупречен. Человек
должен быть окружён мирной повседнев-
ностью, но не образами экстремального су-
ществования. Классовая борьба в форме
«мягкой, карамельной» агрессии скульптур
на психику человека. Смысловое значение
опускается с безоблачных высот государст-
венной политики до простого существова-
ния. В статье обращено внимание на так
называемого массового человека, ставшего
заметной фигурой российской действитель-
ности в последние десятилетия.*

Дегенерация (от лат. – вырождаться) не очень понятное слово иностранного происхождения. Понятие в обывательной жизни укороченного **выродок** воспринимается как оскорбление, но лексической ясности не добавляет. На помощь приходит психиатрия. Наука, изучающая психические заболевания человека, порождаемые нарушениями работы головного мозга. В простой, ясной форме вырождение трактуется в психиатрии как **слабоумие** – глубокий малообратимый дефект психики, характеризующийся стойким снижением всех интеллектуальных функций, утратой ранее приобретённых знаний и затруднениями в усвоении новых, слабостью суждений, бедностью психики в целом, отсутствием критики к своему состоянию. Все сферы российского общества характеризуются широко охватившей их дегенерацией, слабоумием. Вырождение ярко иллюстрируют телевизионная реклама и сериалы, молодёжная мода, особенно капюшон на головах юношей при жаркой, солнечной погоде. Так называемый «симптом капюшона» при диагностировании шизофрении. Для расстройства мышления при дегенерации наиболее характерно следующее: отрыв мышления от реальной действительности («Россия должна войти в состав цивилизованных государств», по аналогии с Украиной «Россия це Америки»), склонность к бесплодному мудствованию («нарративная философия»), увлечение символикой с абстрактной графикой (названия магазинов, салонов, других присутственных мест на иностранных языках), однообразное фантазирование («фермер накормит всю Россию»), «частный предприниматель будет заниматься меценатством и благотворительностью»), разорванность мышления и его стереотипия – застревание на отдельных словах, мыслях, предложениях («тоталитаризм», «репресии», «ГУЛАГ», «совок», «жить не по лжи», «момент истины», «наши коллеги» ... в Европе, Китае, США). Сквозными являются эмоцио-нально-волевые расстройства, сопровождающиеся нарастающим снижением интересов и побуждений.

Одним из побудительных факторов дегенерации народа является «война памятников», ярко проявившаяся как экстремальное направление масштабной декоммунизации страны. Строго говоря, «война памятников» началась в СССР с конца октября 1961 года, когда тело И.В. Сталина было перезахоронено у Кремлёвской стены, а его бюсты и памятники снесены во всех городах и всesях, переименованы улицы и населённые пункты, носившие имя последнего большевика. Новый этап начался с массового сноса памятников В.И. Ленину, что должно было символизировать разрыв с советским прошлым. По некоторым оценкам, в РФ с момента разрушения СССР снесено около 1,5 тысячи памятников В.И. Ленину. Чаше всего их просто сбрасывали на землю, круша молотками и кувалдами, вымещая свои зоологические первобытные комплексы и эмоции. Так как в советское время производство скульптур В.И. Ленина было по-

ставлено на поток, и они изготавливались из цветных металлов, то многие снесённые памятники, расчленённые на части, оказались в пунктах приёма металлолома. Антикоммунизм успешно сочетался с гешефтом. В отдельных случаях расправа с памятником В.И. Ленина камуфлировалась под благое дело. В Оренбурге летом 2018 года демонтировали, якобы в целях ремонта постамента, один из первых памятников в СССР, установленный в 1925 году, через полтора года после смерти вождя Великого Октября. Предполагаемый срок ремонта – конец 2020 года, а пока бронзовая скульптура В.И. Ленина находится в запасниках городского музея.

Составной, неотделимой частью «войны памятников» является обратный процесс «парада памятников», увековечение в монументальной скульптуре царей и князей, национальных героев, местечковых исторических деятелей и, конечно, антикоммунистов. В Москве возвели памятники князю Владимиру и царю Александру I, в Крыму – Александру III, в Орле – Ивану IV Грозному. Повсеместно поставлены изваяния Петра I, в мемориальных досках закреплена память о Николае II. Достойлись памятники Колчак, Краснов, философ-фашист Ильин, Солженицын, антикоммунистам помельше – орудияли бюсты. В Оренбурге в 2000-е годы атаман городского казачьего общества, член обкома КПРФ Ю.П. Бельков выступил с инициативой переноса праха А.И. Дутова, вождя белоказачьей контрреволюции на Южном Урале, из Китая в Оренбург и возведения ему памятника. После долгих эмоциональных споров почитатели Дутова, не пожелавшие расстаться со своими личными, кровными деньгами на предлагаемое мероприятие, решили ограничиться мемориальной доской. Инициатор акции Ю.П. Бельков оплатил все расходы. Скарденность, скупость, жадность перевесили антисоветизм и приверженность «белой» идее.

Декоммунизация, несмотря на конституционный запрет государственной идеологии, предполагает идеиную переориентацию населения страны. Эту функцию успешно выполняет религия. За четверть века господства компрадорского режима существенно трансформировались мировоззрение, мировосприятие и миропонимание россиян. Мистика, колдовство, гадания, предсказания судьбы, чудотворные снадобы, мистические иконы и памятники, пророчества заполнили общественное сознание народа. Возглавляет агрессию русская православная церковь. Веками её наставления являются поклонные кресты, часовни и храмы. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл проинформировал, что РПЦ строит в среднем три храма в сутки, за последние 10 лет возведено 30 тысяч храмов. Если отступает разум, то торжествует мракобесие. «Парад храмов» – это тоже декоммунизация. Но церковь не ограничивается храмовыми постройками, а активно инициирует возведение на средства верующих памятников «своим героям». В июле 2019 года в Оренбурге состоялось торжественное открытие помпезного 4-метрового памятника Сергию Радонежскому (1314-1392), что вызвало нервный шок у общественности города, ввиду отсутствия какой-либо мотивации. Пётр I, памятник которого размещён на одной из центральных улиц, и Сергей Радонежский умерли задолго до основания стеного города. Вероятно, поступило указание с «верхов» власти?

Пренебрежение историей закономерно. Современная историческая наука переживает глубокий кризис, проявляющийся в смене исследовательских приоритетов, языка истории. Популярным полем изучения прошлого стала история повседневности. В центре внимания учёных оказались не цари и герои, а «маленькие люди», в том числе маргиналы. Проблемы тех, кто остался безымянным, незамеченным в истории. «Повседневное» определяется как привычное, упорядоченное, близкое, смутное, дилетантское, импровизированное, как казус человеческого поведения. Немецкий философ М. Хайдеггер при описании мира повседневности выделил негативные характеристики – беспочвенность, безоснованность, потерянности в публичности, болтовня, двусмысленность, любо-

пытство, падение. Центральной фигурой повседневности выступает «массовый человек», всякий и каждый, кто ни в добре, ни в зле не мерит себя особой меркой, а ощущает таким же «как и все», и не только не удручён, но и доволен собственными неотличимостью. Массовый человек – это тот, кто плывёт по течению и лишён ориентиров. Он не созидает, даже если возможности и силы его огромны.

Термин «массовый человек», «человек массы» вошёл в публицистику как дань моде на ставшие знаменитыми во второй половине XX века книги: Хосе Ортега-и-Гассета «Восстание масс», Германа Броха «Теория массового безумия», Элиаса Канетти «Масса и власть». В русской и советской художественной литературе «массовый человек» описан как обыватель, с крайне эгоистическим и замкнутым сознанием. Яркие портреты обывателя написал М.М. Зощенко, не отделявший себя от своих героев. «А мы потихонечку, а мы потихонечку, а мы вровень с русской действительностью, без всяких особых намерений», – знаменитая фраза Зощенко (см.: Чудакова М. Поэтика Михаила Зощенко. – М., 1979).

После контрреволюционного переворота в 1990-х жизненным состоянием массового человека стала полная свобода действий, узаконенная и беспричинная. Ничто внешнее не поощряет к самоограничению и, следовательно, не побуждает постоянно считаться с кем-то. Человек массы – это «средний человек». М.М. Зощенко горделиво подчёркивал: «Я – *средний человек!*». Какой ни есть, «средний человек» доволен собой. И прстоудно, без малейшего тщеславия стремится утвердить и навязать себя – свои взгляды, вождения, пристрастия, вкусы и всё что угодно. А почему бы и нет, если никто и ничто не вынуждает его увидеть собственную заурядность, бездарность, серость, второсортность, полную неспособность не только к созиданию, но и к сохранению того, что было построено его предшественниками. Массовый человек верит доводам желудка, а не разума. У массового человека вытравлена историческая память, выхолено прошлое, он всегда кого-то изображает и полагает, что у него есть одни права, не подозревая, что существуют обязанности. Массовый человек держится так, словно в мире существует только он и поэтому вмешивается во всё, навязывая свою убогость **бесцеремонно, безоглядно, безотлагательно и безоговорочно**.

В рассказе М. Зощенко «Тормоз Вестингауза» герой хвастается тем, что всё может делать и всё соидёт ему с рук, потому что он – простого происхождения: «*Пушай я чего хочешь сделаю – во вoдм мне будет льгота*». «*Мало ли делов на свете у среднего человека!*», – восклицает герой другого рассказа М. Зощенко, «Чудный отдых». Действительно, дел много, но их реальное содержание соответствует масштабу кургузых мыслей и чувств «среднего человека». Диктатор обывателя наглядно проявился в монументальной пропаганде, в широком распространении так называемой «контактной скульптуры», сооружаемой якобы для украшения городов и привлечения туристов. В селе Николаевка под Куйбышевом вознёсся «Памятник русской водке», в Муроме прославляется солёный огурец из цветного металла, в Ижевске – огромный сибирский пельмень на вилке, в Москве – «Плавильный сырок «Дружба». Завершает гастрономический список массового человека изваяние поражающих размеров яблока в Курске. К сожалению, правы герои М. Зощенко – инициатором и творцом скульптурного маразма всё сходит с рук!

Любимым объектом «контактной скульптуры» являются животные. Одними из первых поставили памятник корове в Иркутске, в Урюпинске – козе. Бронзовая уродливая коза, величина с телёнка, «украшает» одну из улиц Горького. В городе Мышкине Ярославской области имеется «Памятник мыши». Но особо «повезло» собаке. Большие и маленькие, чугунные и бронзовые, в индивидуальном или групповом исполнении изваяния собак разнообразных пород заполнили улицы городов. Увеличенная копия бродячей дворняжки установлена на станции метро «Менделеевская» в Москве. В Красноярске на ноги чужного пьяницы мочится тоже чужная

собака. В Вологде аналогичная собака делает то же самое на столб, изображающий «Памятник электрификации». В Оренбурге у театра Драмы сидит метровая собака с отполированным до блеска бронзовым лбом. С особым сладострастием его натирают зрелые женщины. Несомненно раз пытался выявить причины магических действий женских рук, но тайна женской души так и осталась нераскрытой.

Исторический опыт свидетельствует, что массовый человек, обыватель, вся масса в целом не действуют сами по себе. Таковы природа и роль массы. Она существует для того, чтобы её вели, наставляли. Массовый человек подчиняется власти. Это свойство особо подчёркивал М.М. Зощенко. «*Я всегда симпатизировал центральным убеждениям*», – говорит герой его рассказа «Прелести культуры». Российским обывателем искусно манипулирует кремлёвский олигархат, контрреволюционная клика. Население страны, в своём большинстве крестьянского происхождения. Крестьянский менталитет господствует в общественном сознании. «Контактная скульптура» выполняет функции сельской повседневной реальности. Собаки, кошки, коровы, козы в чугунном, бронзовом обличье воссоздают чувственный образ прошлого, напоминают привычки семьи, будоражат воспоминаниями детства. Положительные галлюцинации возникают в сознании женщины, радостно полирующей голову бронзовой собаки. Галлюцинаторные образы обитателей деревни подкрепляются образами обитателей природы – металлическими медведями и орлами, «расплодившимися» на улицах и в скверах российских городов. «Контактная скульптура» – важный элемент процесса декоммунизации, упрощающий идеологическое воздействие, где смысловое восприятие осуществляется на бессознательном уровне, в условиях обывательной, бытовой, повседневной обстановки. «Животная контактная скульптура» усиливается «человеческим фактором», подключается сфера брака и семьи. В Геленджике возвели памятник «Белой невесте». В Горьком чугунных «женхих с невестой» глядят по причинным местам, чтобы застраховаться от неудачи в первую брачную ночь. В Томске, заглядывая в перспективу, отлили из металла «Любовника в трусах на балконе». Всё что угодно, любые фантазии помутившегося разума, но только не память о советском!

Память – одна из самых существенных функций человеческой психики, которая служит предпосылкой деятельности людей. У массового человека отбита историческая память. При травах головы наблюдается выпадение из памяти всех событий, предшествовавших травме. У советского человека, травмированного контрреволюционным переворотом, предательством руководством «ума, чести и совести эпохи», выпали из памяти знания 70-летней истории СССР, и он стал россиянином. И как это бывает при дегенерации, особенно в случаях старческого слабоумия, россиянин погрузился в мир «детства», в мир первых лет XX столетия. Память стала насчитаться ложными воспоминаниями, где в повседневной жизни сотрудничали добрые господа и преданные слуги. «*Полковник наш рождён был хватом. // Слуга царю. // Отец солдатам*». К этому добавились конфабуляции, или измышления, выдумки, заполнившие провалы памяти. Характерным примером является пресс-секретарь президента В.В. Путина Дмитрий Песков, заявивший недавно, что его идеалом является империя времён Николая II. Это же явный симптом тяжёлого психического заболевания, связанного с расстройством памяти. Оживление представлений и понятий происходит вследствие ассоциаций. Образы, относящиеся к определённому периоду, возбуждают представления об одном или нескольких событиях, происходивших в то же время. Но точно так же закрепляются ложные представления. Специальности монументальной пропаганды хорошо осведомлены об особенностях механизма памяти человека. Поэтому на службу десоветизации, декоммунизации поставлено масштабное изготовление скульптур, воспроизводящих

Б.К. КУЧКИН

облик людей разных слоёв общества, разных профессий конца XIX века. На главной пешеходной улице Оренбурга хрупкая металлическая девушка с металлическим зонтиком в руках, в наряде позашплого столетия позирует металлическому художнику, вальяжно развалившемуся перед мольбертом. Центр Горького «украшают» 13 громадных чугунных скульптур «простых нижегородцев конца XIX – начала XX века» – почтальон с велосипедом, фотограф с фотоаппаратом, карлик-чистильщик обуви, кавалер с дамой и т.д. и т.п. В Ленинграде изобилие чугунно-бронзовых полицейских, дворников, фонариков, тракторных полых, «чухонкок-молочниц» и прочих. Откликаясь на страстный призыв знаменитой песни «Поставьте памятник деревне» в Барнауле, на постамент снесённой скульптуры В.И. Ленина водрузили бронзовую фигуру крестьянина с лукошком, стопылинского переселенца. Люто ненавидя Советскую власть, российские компрадоры в сельском хозяйстве Советского Союза ничего хорошего, положительного, значительного не обнаружили. Они продолжают прощаться с «Матерой» и возмечивать труба Столыпина.

Наплыв металлических изваяний, копирующих человека XIX века, характерен для всех городов России. Чтобы вытравить из памяти русских людей, а речь идёт прежде всего о русских, именно русский народ является основным объектом насильственной дегенерации, память о социализме, кремлёвский олигархат не жалеет ни средств, ни усилий. К его услугам вдруг массово проявившиеся мастера-художники, «клепающие» металлических истуканов якобы для украшения городов, а на самом деле на потребу власти. Существует расхожее мнение, что «прикольные» образы «контактной скульптуры» – «барская причуда», похмельный бред местных чиновников, малограмотных самодуров и, несомненно, распил муниципального бюджета. Вероятно, это так, всё имеет место! Но главное в другом. Кого увековечивают в бронзе и чугуне нынешние хозяева жизни? Прежде всего, самих себя, новоявленных праздных господ, и свою обслугу – лакеев, подхалимов, охранников, хомчае-актёришек и прочих сброд. В общественное сознание вбивается одна единственная мысль – **господа и слуги были и будут всегда!** Аминь!

Сегодня в России самые «культурные» слои поражают историческим невежеством. Обозначилось отход назад, архаизация жизни, откат к варварству, к той скудоумной простоте, которая не знала прошлого или забыла его. Массовый человек утратил нравственность, отверг согласно своему жизненному складу, чтобы не притерпеваться никакой. Навивно укорять современного человека в безнравственности, это не только не заденет, но даже польстит. Безнравственность ныне стала ширпотребом, и кто только не щеголяет ею! Безнравственность породил капитализм. Новоявленный варвар с хамскими повадками – законный плод капиталистического общества. Массовый человек есть порождение капиталистических общественных отношений. Испанский философ и историк культуры Хосе Ортега-и-Гассет пишет: «*Понятие «масса» не подразумевает рабочих и вообще обозначает не социальную принадлежность, а тот образ жизни, который сегодня преобладает и потому олицетворяет собой наше время*» (Ортега-и-Гассет, Хосе. Восстание масс. – М.: Изд-во АСТ, 2018. С. 114). Преступная приватизация общенародной собственности расколола общество. Результатом эксплуатации стало отчуждение человека от труда и его продуктов, а значит появились люди, лишь механически связанные со своей работой. Резко возросла доля прекариата в социальной структуре. Корней нет, связи ослабли. Каждый сам по себе. Объединение в любые сообщества и группы поэтому гораздо легче. Крайне необходимо усилить работу по пропаганде марксизма-ленинизма, единственно научной идеологии современности. Крайне важно повернуть русского человека лицом к марксизму. Должен торжествовать Разум. Будущее России в Разуме.

У НАТО НОВЫЙ ГЛАВНЫЙ ПРОТИВНИК

Публикуемая ниже небольшая статья из немецкой газеты «Мир» показывает, насколько поверхностно в западной прессе подаются события и их движущие силы. А ведь таким образом формируются взгляды официальных политиков. И всё это создаёт тот весьма непрозрачный фон, за которым вершат свои дела истинные хозяева капиталистов и президентов.

Спустя 70 лет после своего основания НАТО есть чем гордиться. Но к новым вызовам альянс подоточлен недостаточно. Россия пытается его дестабилизировать. Однако новый сильный противник у него другой.

Семидесятилетний юбилей западного оборонительного союза – достойный повод для торжеств во время саммита НАТО в Лондоне. Союз внёс решающий вклад в сохранение мира в Европе. Варшавский пакт развалился, а НАТО всё ещё полно жизненных сил.

При этом альянс привлекателен: некоторые страны-члены Варшавского пакта уже вступили в него, другие, такие как Украина и Грузия, настойчиво стучатся в дверь. Демократия победила коммунизм, рынок вытеснил плановое хозяйство, а свобода восторжествовала над авторитаризмом: всё это также одна из больших заслуг НАТО.

Об этом стоит вспоминать время от времени, когда сегодня, по случаю юбилейных торжеств, часто заходит речь о разногласиях в альянсе. С другой стороны, при всех исторических заслугах фундамент НАТО подвергается эрозии. Опасения относительно будущего альянса, эффективности его потенциала устрашения в будущем и несокрушимости гарантии оказания помощи в случае нападения на одну из стран-членов вполне оправданы.

Страны НАТО в прошедшие годы доказали свою дееспособность: устрашение, направленное против ревизионистской России, было значительно улучшено, сотрудничество с ЕС расширено, кризисные регионы на юге (Иран, Афганистан) частично стабилизированы, а международный терроризм в ходе действий антиглобальной коалиции в значительной степени подавлен. В чём же проблемы НАТО?

Во-первых: Опасность идёт не извне, а изнутри – НАТО угрожает само себе. Основопологающий консенсус западного общества относительно того, что свобода и благополучие необходимо защищать от внешних опасностей каждый день вновь и вновь, больше не существует. Согласно опросам, большинство людей на Западе более не чувствует угрозы от России, а тем более от Китая, и не желает в период бюджетных трудностей и усиливающегося бёва за распределение ресурсов инвестировать большие деньги в оборону.

Это оказывает давление на действующих политиков. Стратегическая дилемма НАТО состоит в том, что становится всё труднее добиваться инвестиций в военные способности альянса. Но эти деньги необходимы, чтобы устрашение и в будущем было убедительным и чтобы оборона в случае войны оказалась эффективной.

Во-вторых: есть новые вызовы. Самый опасный противник НАТО сегодня – не Россия, а Китай. Но у альянса нет перспективной стратегии в отношении обоих этих государств. Французский президент Макрон прав, требуя развернуть новые дебаты о России. А вот о роли Китая в НАТО нет единого мнения: для американцев Пекин – враг. Германия и Франция об этом и слышать не хотят, они подчёркивают прежде всего те шансы, которые Китай предоставляет как торгового державы. Это фундаментальный диссонанс, вокруг которого вот уже несколько месяцев ведутся дебаты внутри альянса.

ГЕРМАНИЯ НЕДООЦЕНИВАЕТ ОПАСНОСТЬ, ИСХОДЯЩУЮ ОТ КИТАЯ

При этом Германия и Франция с их преимущественно коммерческим взглядом на Пекин недооценивают опасность, исходящую от Китая. Эта страна хочет купить политическое влияние в Европе путём инвестиций в её экономику. Она же эффективно работает над тем, чтобы распространить своё влияние на мировые океаны и впоследствии контролировать доступ к международным морским путям.

Китай настолько сильно вооружён, что роль американцев как державы-гаранта безопасности таких стран, как Австралия, Южная Корея, Япония и Тайвань, становится всё более сомнительной. Всё это может иметь драматические последствия также для безопасности и благополучия Европы.

В-третьих: в альянсе есть силы, дестабилизирующие его и тем самым играющие на руку России. Турецкий президент Эрдоган со своим самоуправством (С-400, северная Сирия) стал непредсказуемым. У американского президента Трампа правильные идеи (повышение расходов на оборону), но он временами сомневается в своей приверженности к НАТО как институту.

МАКРОН УГРОЖАЕТ ЕДИНСТВУ АЛЪЯНСА

Макрон в свою очередь своим диагнозом о «смерти мозга», распространяемым публично сомнениями в гарантии коллективной обороны и требованием «стратегической автономии» европейцев угрожает единству альянса, элит американцев и настраивает против себя в первую очередь восточных европейцев. В результате восточноевропейские страны НАТО ищут защиту скорее у США и в то же время внутри Европейского союза всеми силами противятся всему, что похоже на доминирование Франции и разрыв с американским партнёром по альянсу.

К этому добавляется, по мнению французского эксперта в области безопасности Франсуа Эйсбура из Фонда стратегических исследований (ФСИ) в Париже, и опасение, что после высказанного Макроном публично сомнения в эффективности статьи 5 устава альянса, предусматривающей коллективный ответ всех стран НАТО в случае нападения на одну из них, Москва может поддаться искушению проверить действительность этого положения на практике. Это кажется безумием, но вполне возможно. Идеальным местом для этого может стать Прибалтика или Черноморский регион, то есть регионально ограниченные территории, находящиеся довольно далеко от больших государств альянса.

Что делать? Центробежные силы внутри НАТО достаточно сильны. В данной ситуации не поможет, если – как предлагает немецкий министр иностранных дел Маас – соберётся группа экспертов из бывших политиков и подготовит для альянса предложения по внедрению «свежих политических мозговых клеток» (Маас). Этот план наивен перед лицом серьёзных вызовов, стоящих перед альянсом. Американцы уже посмеиваются над этим, и можно только надеяться, что план Мааса в скором времени окажется в корзине для бумаг. Но делу не поможет и то, если 29 послов стран НАТО во время своих еженедельных заседаний в Севератлантическом совете вновь зачитают инструкции, полученные ими из своих столиц. Всё это – лишь технократические ритуалы.

Нужны новые форматы. Внутри альянса необходимо возродить взаимное доверие. Поэтому главы правительств стран НАТО должны в течение трёх лет трижды в год собираться на пару дней вместе, чтобы в неформальной обстановке вновь познакомиться друг с другом, получить от экспертов прямую и подробную информацию и в конце принять решения, которые обеспечат НАТО надёжное будущее. Попробовать внедрить подобный процесс с принципом «сверху вниз» стоит в любом случае.

Кристоф Б. ШИЛЬТЦ,
Die Welt (Германия)

ПРЕСТУПЛЕНИЕ БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ

Более 26 лет прошло после расстрела защитников Верховного Совета РСФСР. Погибшие Герои были и навсегда остались верны стране, народу и однажды принятой присяге. Вот почему патриоты, народ – труженик, родные и близкие погибших 3 и 4 октября всегда отмечают скорбную дату. Эта трагедия стала возможна из-за предательства разложившегося высшего руководства партии – носителей партийных билетов, и измены присяге высшим генералитетом Советской Армии, Флота, МВД и других силовых структур.

Мужество и подвиг, проявленные отцами и дедами во имя спасения власти народа в годы борьбы с германским фашизмом, оказались не под силу их сыновьям и внукам. Немеркнущий подвиг советского народа, армии и флота, всего СССР одержавшего историческую победу в Великой Отечественной войне, 75 лет которой будем отмечать в 2020 г., был предан и поруган. Жертвы, муки и страдания, которые понесли наши народы, старшее поколение, оказались напрасны. Внутренний враг 90-х оказался сильнее фашистов и их пособников. Он разрушил страну больше, чем мечтал А. Гитлер и его сподвижники, предал усилия предков, тысячу лет собиравших земли в единое государство.

Этими манкуртами уничтожена великая страна, братская дружба наших народов, сложившиеся социально-политическое и идейное единство советского общества, ведущей силой которого выступал рабочий класс и коммунистическая партия. Это было общество добра и справедливости, отношения в котором основаны на сближении всех классов и социальных слоёв, юридического и фактического равенства всех наций и народностей, их братского сотрудничества. Это было общество высокой организованности, идеологии и сознательности народа, общество, законом жизни которого является забота всех о благе каждого и забота каждого о благе всех. Но в жизни оказалось, что так считают не все, прежде всего отдельные власть державшие, предавшие народ, его идеалы – Андропов, Горбачёв, Ельцин, Яковлев, Кравчук, Шушкевич, Назарбаев, Шеварднадзе, Кебич, Гайдар, Шахрай и их с ним.

В 1991 г. Ельцин, Кравчук, Шушкевич в нарушение Конституции СССР советских законов в Беловежской пуще совершили тяжчайшее преступление, разрушив СССР. Однако силовые структуры не стали на защиту страны и народа, высказавшего своё мнение 17 марта 1991 г. в ходе Всесоюзного референдума. Тогда около 78% высказались за сохранение СССР.

В 1993 г. Б. Ельцин совершил ещё одно тягчайшее преступление, расстреляв из танков Верховный Совет РСФСР – Высший орган тогдашней власти в России. Генералитет снова предал присягу и встал на сторону узурпатора и убийцы. Запомню, что они, получившие от Советского государства всё – образование, звание, должности, с лёгкостью предали дело отцов, дедов и трудового народ. Предатели Ельцин и его подельники заманили нестойких офицеров и генералов высокими должностями, званиями, квартирами, наградами. Предатели опозорили Россию, звание советского офицера – коммуниста, защитника народа. Они покрыли себя вечным позором и презрением народа. В годы войны люди умирали, дабы отстоять нашу землю, а эти «герои» сами всё уничтожили. Верные присяге и полны любви к Родине они умирали, но выполняли свой долг до конца. К сожалению, забыли подвиг тех, кто навечно остался в земле защищая страну от порабощения.

Вот как отмечает события октября 1993 г. священник В. Кузнецов: «Ельцин назначил Баскаева командантом Белого Дома. Тот спросил:

– А что делать с теми, кого там захватим? Ельцин ответил: – В капсуги! Всех в капсуги!..»

Этот зверь в облике человека много лет носил у сердца партийный билет коммуниста – ленинца. А нынешняя власть, возглавляемая тоже бывшими партийцами-ленинцами, строившие «светлое будущее» предали идеалы и присягу, верно служат маммоне, чувствуют убийц, строят Ельцин-центры, ставят памятники, называют вузы, библиотеки, площади и улицы их именами. Тогда бывший главный идеолог КПСС А. Яковлев: «Я убеждался, что этот... переход к будущей форме собственности... идёт спокойно. БЕЗ КРОВИ. Это было моей самой главной мечтой...». А вот высказывание Ю. Лужкова, тогдашнего мэра Москвы: «Если бы ситуацией овладел этот сброд, сколько бы звёзд на погонах недосчитались НАШИ офицеры милиции и Вооружённых сил». Вот так патриоты, защитники Конституции и власти народа враз стали сбродом. А вот высказывание Е. Гайдара: «Мы установили контроль над важнейшими точками информации и связи. Только что закончился бой у «Останкино»... Сейчас в город подтягиваются войска, верные Президенту. Говорю честно. Сегодня полагаться только на лояльность, на верность НАШИХ силовых структур было бы халатностью и наивностью с нашей стороны». С. Шахрай сказал: «Указ Президента РФ о поэтапной конституционной реформе в стране является сложным, но единственно возможным решением в сложившейся политической обстановке». Б. Немцов: «Давите, давите, времени нет. Уничтожайте их!». Г. Попов, в то время лидер РДПР: «Понимая, что в указе президента нарушена формальная конституционная норма, политсовет РДПР тем не менее полностью поддерживает президента...». Г. Явлинский: «Президент должен проявить максимальную жестокость и твердость в подавлении бандитствующих элементов. Главная задача Бориса Николаевича на сегодняшний день – применить все силы правопорядка для подавления фашиствующих, экстремистских, бандитских формирований, собранных под эгидой Белого Дома, если этих сил будет недостаточно, необходимо рассматривать вопрос об использовании регулярных Вооружённых сил». Е. Боннер: «...Считаю, что действия Президента абсолютно адекватны... Я всегда считала, что никакие переговоры с теми, кто засел в Белом Доме и бывшим Верховным Советом невозможны... Конечно ... действия Президента и Правительства припогодили... Никакие миротворческие действия председателя Конституционного суда не вызвали у меня сомнения... есть опасения что они уйдут в подполье. Здесь крайне важна роль правоохранительных органов. СЕГОДНЯ К ПРЕСТУПНИКАМ НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ СНИСХОЖДЕНИЯ...». С. Ковалёв, «право-защитник»: «Все, кто хочет защищать нашу демократию, наше будущее, должны выполнять свой гражданский долг. Солдаты – верность законному президенту и правительству, граждане – спокойной поддержке их!... Мы... не хотим возвращаться под гнёт советской власти». Б. Куркова, телекомментатор: «Патронов не жалеть! Пленных не иметь!...». Б. Окуджава: «Для меня это был финал детектива. Я наслаждался этим. Я терпеть не мог этих людей, и даже в таком положении никакой жалости у меня к ним совершенно не было». Л. Ахеджакова: «Мне уже не хочется быть объективной. Я совершенно не хочу ругать своего президента... Вот смотрят на эти окладные, озверевшие морды и разделяют их гнев. И всегда были, есть и будут эти люди. Вся их жизнь и молодость прошла, и им кажется, что тогда было прекраснее. Тогда была колбаса... А где наша армия?! Почему она нас не защищает от этой проклятой Конституции?!». К. Лавров, Народный артист СССР: «Шаг, предпринятый президентом Б. Ельциным, представляется мне единственно возможным». М. Растропович, музыкант: «Сообщение о ельцинском Указе мы услышали в Вашингтоне, перед самым нашим отъездом. Первая

мысль, которая посетила меня: наконец-то!...». А. Романов, генерал. В ночь с 4 на 5 октября командовал подразделениями осуществлявшими массовые бессудные расстрелы раненых и задержанных на стадионе «Красная Пресня» и т.д. и т.п. Самого Романова бог наказал, накажет и других его соратников – предателей присяги и убийц. Совершённые ими преступления не имеет срока давности. Такое простить нельзя.

Народ никогда не забудет, не простит предательство генералов Шапошникова, Грачёва, Громова, Кобца, Калинина, Куликова, Ерина, Евневича, Лебеда, Коржакова, Полякова, Панкратова и многих других руководителей-убийц. Они предавали присягу и изменили Родине. Присяга даётся один раз, её или соблюдают, или предают. Предавшие присягу должны нести ответственную по всей строгости закона. В статье 64 УК



РСФСР сказано: «Измена Родине, то есть деяние, умышленно совершённое гражданином СССР в ущерб суверенитету, территориальной неприкосновенности, или государственной безопасности и обороноспособности СССР: переход на сторону врага, шпионаж, выдача государственных или военной тайны, бегство за границу или отказ возвращаться из-за границы в СССР, оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР, а равно заговор с целью захвата власти – наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества или смертной казнью с конфискацией имущества».

Все мы с детства знали, что патриотизм – это любовь к Родине. Патриотизм – это нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы. Патриотизм – это единство со страной и народом, природой и культурой. Патриотизм делает народ, каждого человека ответственным за жизнь страны.

В общественном сознании присяга ассоциируется, прежде всего, с воинской службой. Присяги также принимают судьи, прокуроры, работники органов внутренних дел и другие. (Язык не поворачивается произносить «полиция», ибо для русского слуха оно ругательное...). Только недруги народа могли совершить такую диверсию с изменением милиции на полицию. Многие сегодняшние служивые признаются в понимании полноты наименования, которое они вынуждены носить. Их ассоциируют с полициями, служившими фашистам. Присягу принимает вновь избранный президент РФ. Присяга медиков называется клятвой Гиппократова и т.п. Смысл присяги – это публично обязательно служить народу и стране, а в случае нарушения обязательства нести ответственность.

Если смыслом жизни человека не считать удовлетворение животных потреб, то отсутствие идеологии сводит человека к животному и порождает вопрос: «Зачем живёшь на грешной Земле, если у тебя нет в душе того, за что ты готов умереть?». Присяга даёт ответ на многие вопросы. Хочется напомнить изменившим присяге, что она принималась не только в нашей стране... Это клятву даёт каждый воин своему правителю, стране и народу. В случае её нарушения несёт ответственность по закону, вплоть до высшей меры наказания.

Первый текст присяги (для красноармейцев) учреждён в 1918 г. как «Клятвенное обещание». В нём говорилось: «Я, сын трудового народа, гражданин Советской Республики, принимаю на себя звание воина. Перед лицом трудящихся классов России и всего мира я обязуюсь носить это звание с честью, добросовестно изучать военное дело и как зеницу ока охранять народное военное имущество от порчи и расхищения. Я обязуюсь строго и неуклонно соблюдать революционную дисциплину и беспрекословно выполнять все приказы командиров, поставленных властью Рабочего и Крестьянского правительства. Я обязуюсь воздерживаться сам и удерживать товарищей от всяких поступков, унижающих достоинство гражданина Советской Республики, и все свои действия и мысли направлять к великой цели освобождения трудящихся. Я обязуюсь по первому зову Рабоче-крестьянского правительства выступить на защиту Советской республики от всяких опасностей и покушений со стороны всех врагов и в борьбе за Российскую Советскую республику, за дело социализма и братства народов – не щадить ни своих сил, ни самой жизни. Если же по злему умыслу я не сдержу своего торжественного обещания, то да будет моим уделом всеобщее презрение, да и покарает меня суровая рука революционного закона».

В последующем был принят текст Военной присяги Красной Армии 1939-1947 гг. Её называли Сталинской присягой. В ней говорилось: «Я, гражданин Союза Советских Социалистических Республик, вступаю в ряды Рабоче-Крестьянской Красной Армии, принимаю присягу и торжественно клянусь быть честным, храбрым, дисциплинированным, бдительным бойцом, строго хранить военную и государственную тайну, беспрекословно выполнять все воинские уставы и приказы командиров, комиссаров и начальников.

Я клянусь добросовестно изучать военное дело, всемерно беречь военное и народное имущество и до последнего дыхания быть преданным своему народу, своей Советской Родине и Рабоче-Крестьянскому Правительству.

Я всегда готов по приказу Рабоче-Крестьянского Правительства выступить на защиту моей Родины – Союза Советских Социалистических Республик и, как воин Рабоче-Крестьянской Красной Армии, я клянусь защищать её мужественно, умело, с достоинством и честью, не щадя своей крови и самой жизни для достижения полной победы над врагами.

Если же по злему умыслу я нарушу эту мою торжественную присягу, то пусть меня постигнет суровая кара советского закона, всеобщая ненависть и презрение Советского народа» («...и презрение трудящихся», до 1983 г.).

В военной присяге с 1947 по 1978 г. говорилось: «Я, гражданин Союза Советских Социалистических Республик,

вступаю в ряды Вооружённых Сил, принимаю присягу и торжественно клянусь быть честным, храбрым, дисциплинированным, бдительным воином, строго хранить военную и государственную тайну, беспрекословно выполнять все воинские уставы и приказы командиров и начальников. Я клянусь добросовестно изучать военное дело, всемерно беречь военное и народное имущество и до последнего дыхания быть преданным своему Народу, своей Советской Родине и Советскому Правительству. Я всегда готов по приказу Советского Правительства выступить на защиту моей Родины – Союза Советских Социалистических Республик и, как воин Вооружённых Сил, я клянусь защищать её мужественно, умело, с достоинством и честью, не щадя своей крови и самой жизни для достижения полной победы над врагами.

Если же я нарушу эту мою торжественную присягу, то пусть меня постигнет суровая кара советского закона, всеобщая ненависть и презрение трудящихся».

В тексте последней Советской Военной присяги 1978-1991 гг. сказано: «Я, гражданин Союза Советских Социалистических Республик, вступаю в ряды вооружённых сил СССР, принимаю присягу и торжественно клянусь быть честным, храбрым, дисциплинированным, бдительным воином, строго хранить военную и государственную тайну, соблюдать конституцию СССР и советские законы, беспрекословно выполнять все воинские уставы и приказы командиров и начальников. Я клянусь добросовестно изучать военное дело, всемерно беречь военное и народное имущество и до последнего дыхания быть преданным своему народу, своей советской родине и советскому правительству.

Я всегда готов по приказу Советского правительства выступить на защиту моей Родины – Союза Советских Социалистических Республик и, как воин вооружённых сил СССР, я клянусь защищать её мужественно, умело, с достоинством и честью, не щадя своей крови и самой жизни для достижения полной победы над врагами. Если же я нарушу эту мою торжественную присягу, то пусть меня постигнет суровая кара советского закона, всеобщая ненависть и презрение советского народа».

Развалив страну Б. Ельцин и его генералы ввели указом президента РФ от 5 января 1992 года новую Военную присягу. Вот её текст: «Я, (фамилия, имя, отчество), поступаю на военную службу и присягаю на верность Российской Федерации и её народу. Клянусь соблюдать Конституцию и законы Российской Федерации, выполнять требования воинских уставов, приказы командиров и начальников, возложенные на меня законным образом обязанности.

Клянусь, находясь на военной службе, быть честным, добросовестным, достойно переносить связанные с ней трудности. Мужественно, не щадя своей жизни, защищать народ и государственные интересы Российской Федерации. Клянусь не применять оружие против своего народа и законно избранных им органов власти.

Обязуюсь проходить военную службу в любом месте на территории Российской Федерации и соблюдать законы того государства, на территории которого буду проходить военную службу. Если же я нарушу принятую мною Военную присягу, то готов нести ответственность, установленную законами Российской Федерации». Трудно понять, как положение наёмника сочетается с присягой? И кому присягать – нанимателю-работодателю? А вот текст присяги Советской милиции: «Я, сын трудового народа, гражданин Советской Республики, принимаю на себя звание красного милиционера рабоче-крестьянской милиции.

Перед лицом трудящихся классов Советской России и всего мира обязуюсь носить это звание с честью, добросовестно изучать военное милицееское дело и как зеницу ока охранять военное и народное имущество от порчи и расхищения. Я обязуюсь по первому зову рабоче-крестьянского правительства выступить на защиту Советской Республики от всяких опасностей и покушений со стороны её врагов, и в борьбе за Федеративную Республику, за дело социализма, братства народов – не щадить ни своих сил, ни жизни».

Текст присяги красного милиционера от 1922 г.: «Я, нижеподписавшийся, сын трудового народа, гражданин Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, вступаю добровольно в ряды милиции, даю настоящую подпись в том, что на службе в милиции обязуюсь: 1. Стоять на страже революционной законности и порядка, защищать интересы рабочих и крестьян.

2. Беспрекословно исполнять все приказы и распоряжения своих начальников, поставленных властью Рабоче-Крестьянского Правительства и в тайне сохранять все секретные приказы и распоряжения. 3. Хранить народное имущество от расхищения и в особенности бережливо относиться к выдаваемому мне обмундированию и оружию. 4. Соблюдать дисциплину и порядок, согласно применяемым уставам РККА и уставам милиции. 5. Неуклонно следить за исполнением гражданами декретов, постановлений и распоряжений Рабоче-Крестьянской власти. 6. Беспощадно подавлять все выступления против Рабоче-Крестьянского Советского Правительства. 7. Быть честным, трезвым, исполнительным и со всеми вежливым. 8. Воздерживаться самому и удерживать товарищей от всяких поступков, порочащих и унижающих достоинство гражданина Советской Республики и приносящих вред Советской власти. 9. Прослужить в Рабоче-Крестьянской милиции один год независимо от занимаемой должности. 10. В случае опасности, угрожающей Советской России, прийти на помощь Красной армии. 11. За нарушение с моей стороны хотя бы одного из перечисленных пунктов, законов и декретов Рабоче-Крестьянской власти, я как лицо социально поставленное для наблюдения за революционным порядком, соблюдением всеми гражданами РСФСР этих законов и декретов, подлежу законной ответственности. Положение о Рабоче-Крестьянской милиции мне прочитано и разъяснено. Все инструкции по таковой обязуюсь знать в точности».

Присяга которая введена Указом Президиума Верховного Совета СССР от 23 октября 1973 года, Присяга рядового и начальствующего состава органов внутренних дел: «Я, гражданин Союза Советских Социалистических Республик, поступаю на службу в органы внутренних дел, принимаю Присягу и торжественно клянусь до конца оставаться преданным своему народу, социалистической Родине и делу коммунистического строительства, быть честным, мужественным, дисциплинированным, бдительным работником, образцово нести службу, строго соблюдать социалистическую законность, хранить государственную и служебную тайну. Я клянусь добросовестно и беспрекословно выполнять все возложенные

В.А. ПОПОВИЧ,
член Союза писателей

на меня обязанности, требования уставов и приказов, не щадить своих сил, а в случае необходимости и самой жизни при охране советского общественного и государственного строя, социалистической собственности, личности и прав граждан и социалистического порядка. Если же я нарушу эту мою торжественную Присягу, то пусть меня постигнет наказание по всей строгости советского закона».

А вот текст присяги. Утверждённый Постановлением Верховного Совета РСФСР от 23 декабря 1992 г. №4202-1 (Присяга сотрудника органов Внутренних дел РФ): «Я (фамилия, имя, отчество), поступив на службу в органы внутренних дел, присягаю на верность народам Российской Федерации.

Клянусь соблюдать Конституцию и законы Российской Федерации, уважать и соблюдать права и свободы человека и гражданина, добросовестно выполнять приказы начальников и возложенные на меня служебные обязанности.

Клянусь достойно переносить связанные со службой в органах внутренних дел трудности, быть честным, мужественным, бдительным сотрудником, хранить государственную и служебную тайну. Клянусь не щадя своей жизни, охранять установленный Конституцией и законами Российской Федерации правовой порядок. Если же я нарушу принятую мной Присягу, то готов нести ответственность, установленную законами Российской Федерации. Служа Закону – служу народу!».

Ст.28 Федерального закона от 30.11.2011 №342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации внесены изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации». «Я, (фамилия, имя, отчество), поступаю на службу в органы внутренних дел, торжественно присягаю на верность Российской Федерации и её народу! Клянусь при осуществлении полномочий сотрудника органов внутренних дел: уважать и защищать права и свободы человека и гражданина, свято соблюдать Конституцию Российской Федерации и федеральные законы; быть мужественным, честным и бдительным, не щадить своих сил в борьбе с преступностью; достойно исполнять свой служебный долг и возложенные на меня обязанности по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, хранить государственную и служебную тайну. Служу России, служу Закону!». То есть нынешние полицейские уже народу не служат. Вот почему жестоко избивают людей, нарушающих Конституцию и Международные нормы.

Ныне народ безвластен, превращён в крепостных и рабов. Людям, прошедшим войну и «Детям войны», ветеранам армии и флота, тем, кто остался верен Военной присяге, тяжело смотреть на крушение и развал могучего государства. Разрушают его те, кто клялся служить Советской власти и народу, но предал его. Если бы так поступали отцы и деды, Гитлер дошёл бы до Владивостока. В годы борьбы с фашизмом 27 миллионов соотечественников сложили свои головы на алтаре Отечества – выходит напрасно, ибо все планы, которые были у Гитлера, выполнены: страна разрушена, народ поработён. Остатки бывлой Российской империи – СССР возглавил Б. Ельцин, а потом В. Путин. Они уничтожили всё созданное мозолистыми руками народа за 70 лет, разрушили фабрики, заводы, сельское хозяйство, науку, образование, медицину, лишили больных и инвалидов льгот, предали друзей, унизили страну и народ перед мировым сообществом, поставили его на колени больше, чем это сделали фашисты и их сообщники в годы войны. Требования у живых должны быть одни: «Предателей и убийц к ответу!».

Если подсчитать сколько истреблено населения в России и на просторах СССР, то цифра превысит потери, которые понесли все народы мира, участвовавшие во второй мировой войне. Фашисты и японские милитаристы справедливо понесли наказания за муки, злодеяния и страдания, учинённые народам. Но кто ответит за то, что сотворили разрушители Советского Союза в 1991 г. и 1993 г.? Как отвечает д.э.н. Рейфельб: «Люди моего поколения разве могли предвидеть себе в советское время, чтобы во время чаепития к ним влямывались (вырывался, приходил...) ОТРЯД так называемых правоохранителей с предупреждением, что ваше чаепитие (сходка, собрание, совещание...) НЕЗАКОННО!? А при «демократе» Путине это в порядке вещей! И эти, с позволения сказать, «демократы» осуждают Сталина за политические репрессии. Сейчас при демократе Путине нельзя зайти в лес и собирать грибы – ягоды и валежник, нельзя подыхать к реке и ловить рыбу, а уж более варить из неё уху – буквально за все ШТРАФЫ, ШТРАФЫ, ШТРАФЫ!... и после этого Путин – Демократ и Либерал! Где вы, русские богатые, веками защищавшие наш народ, от врагов и угнетателей? А теперь сами дубасите, убиваете невинных людей!

Невольно думаешь, куда девался былой патриотизм и любовь к Родине? В годы нашествия врага по зову компартии советская молодёжь встала на борьбу с немецко-фашистскими захватчиками.

В первый год войны ряды армии и флота пополнили более двух миллионов комсомольцев. История не знала такого мужества, стойкости и отваги, какие проявило наше молодое поколение. Следует отметить, что это поколение выросло при Советской власти, оно было глубоко патриотично и предано идеалам добра и справедливости. Прежде всего, люди думали о Родине, а потом о себе. Молодое поколение девятиных годов оказалось менее патриотично, поэтому сдало идеалы, за которые боролись их отцы и деды. В наши дни положение ещё трагичнее. Молодые люди брошены, ими никто не занимается, многие без работы, бродяжничают, пьянствуют, употребляют наркотики, а значит мы теряем смену, будущее. Видимо это и надо сторонникам Запада, уничтожающим самый непокорный народ на Земле. Где вы, патриоты России? Как пишет В. Мещеряков:

Накипело, накипело!

Не пора ли нам понять?

Коль терпеть уж надоело –

Просто надо накип сняти!

Как писал Владимир Ильич Ленин, буржуи сами власть не отдадут: «Только негодия или дурачки могут думать, что пролетариат сначала должен завоевать большинство при голосовании, производимых под гнётом буржуазии, под гнётom наёмного рабства, а потом только завоевать власть. Это верх тупоумия или лицемерия, это – замена классовой борьбы и революции голосованием при старом строе, при старой власти».

Убеждён, день расплаты настанет, обязательно – дело времени. Задача живых помнить о невинно павших, в борьбе за счастье трудового народа, сделать всё, чтобы увековечить погибших от рук убийц 3 и 4 октября 1993 года, зашвырнув Верховный Совет РСФСР. Это надо сделать к 75-годовщине нашей Великой Победы. Позор и отвращение к предателям Родины и народа! Вечная память тем, кто не дрогнул, не предал и не изменил, а остался верен однажды принятой Присяге! Мы должны требовать привлечь убийц и их пособников к ответу по суду. Это преступления без срока давности. Пройдут столетия, но память об убитых будет жить в сердцах нашего народа.

Наступил год 75-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне с фашистской Германией, а фактически со всей «передовой» Европой, по сути – с мировым империализмом, хотя и раздираемым противоречиями. Одно указание на врага, с которым пришлось столкнуться нашему народу в открытой схватке, говорит о неимоверных тяготах, тяжёлых потерях и величии Победы. Но враг был не только по ту сторону фронта, но и в наших рядах. Это в полной мере проявилось в начале войны. Невозможно отделаться от мысли, что главной причиной катастрофы лета 1941 года явилось предательство: народ готовился, страна готовилась, экономика готовилась, армия готовилась, о дате и времени нападения было известно – и такие плачевные результаты, на которых спекулируют и будут спекулировать наши недруги!

Гитлер и его генералы хорошо подготовились к нападению. Они не только грамотно создали наступательные группировки, но и обеспечили согласованные с ними действия предателей из числа командиров и военачальников Красной Армии; кроме того, попытались к моменту нападения вывести из строя Возюя, за которым охотились с середины 30-х годов.

Всё это предопределило тяжелейшие условия, в которых оказался наш народ в ходе той Великой войны и из которых он вышел с честью, не только защитив свою социалистическую Родину, но и освободив пол-Европы от фашистского ига.

Поэтому в юбилейный год Победы мы публикуем исследование Г.Н. Спаськова, посвящённое событиям, предшествующим началу войны. Прежде оно публиковалось в 2013 году в газете «Своими именами».

Загадка того, что произошло в канун 22 июня 1941 года, до сих пор вызывает обострённый интерес занимающихся историей. Но несмотря на такое внимание, разобраться с теми событиями истории не сумели по сей день.

В 1953 году умер Сталин, а через три года советскому народу и всему миру объявили, что причиной наших поражений в начале войны стало то, что Сталин якобы не верил в нападение Германии и запретил приводить войска Красной Армии в боеготовность. С 1956 года эта установка стала официальной позицией СССР в области истории войны, и другое мнение в книгах и средствах массовой информации не допускалось. (Такая политика полностью сохранилась и после гибели СССР).

Но такой же режим цензуры был установлен и в странах Запада, называющих себя свободными и демократическими. Казалось бы, политические противники и антагонисты во всём, советские «коммунисты» и западные капиталисты трогательно сошлись в единой оценке действий Сталина накануне войны! Мол, все понимали и видели, что немцы вот-вот нападут, и один только Сталин ничего не понимал и не видел. Может ли быть так, что опытный и многолетний глава страны, самый осведомлённый человек, безусловно признанный современниками как мудрый и дальновидный руководитель, оказался полным слепцом (или глупцом?) в вопросе, который был ясен всем вокруг?

Несмотря на явный абсурд, такая позиция была принята и до сих пор исповедуется абсолютным большинством историков. Причём это настолько бито им в сознание, что они не только не видят нелепости своей позиции, но и в упор неспособны заметить массу фактов, которые вопиют об обратном и буквально лежат рядом – только протяни руку и возьми.

Но это отнюдь не единственный пример вопиющей нелепости в общепринятой версии тех событий. Предположим, что изучая военную и международную политику СССР в послевоенный период, мы совершенно не учтём существование противостоящего ему военно-политического блока НАТО и исходившей от него военной угрозы, прежде всего ядерной.

А между тем подобный абсурд не только допускался, но уже более полувека является правилом в отношении военных мероприятий Советского Союза в канун Великой Отечественной войны. К примеру, её участники, описывая предвоенную обстановку в приграничных войсках, постоянно отмечают следующий важный момент. Практически любые перемещения у границы и попытки повысить боеготовность в виде передвижения войск в её сторону (и не только) сопровождались либо запретом на их проведение без разрешения командования, либо строжайшим требованием соблюдать при этом чрезвычайную осторожность, чтобы «не вызвать провокации».

Однако что это за провокации и почему их следовало опасаться, как правило, не объясняется. Точнее, иногда поясняют, что провокации могли дать немцам повод к войне. Но если они имели желание и возможность начать войну, то зачем им какой-то повод? Напасть ведь можно и без повода – что они, в конце концов, и сделали. Либо, на худой конец, самим придумать любой повод, в чём у них уже был приличный опыт.

Историки должны были разобраться и объяснить, что это за провокации и почему советское военно-политическое руководство их так опасалось. Но и здесь они оказались бессильны (к счастью, не все, об исключениях будет сказано ниже), в их трудах военно-политическое руководство СССР выглядит некими глупыми придурками, которые боялись неизвестно чего. Врагам СССР и России это всегда нравилось, но

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

соответствует ли такая картина реальной действительности? Не заблудились ли в трёх соснах сами историки?

Между тем за объяснением далеко ходить не надо.

ТРОЙСТВЕННЫЙ ПАКТ

27 сентября 1940 года в Берлине правительство Японии, Италии и Германии заключили военно-политический союз – Тройственный пакт, более известный под названием «Ось Берлин – Рим – Токио». В течение полугода к нему присоединились Венгрия, Румыния, Болгария, Хорватия и Словакия, позже – Таиланд (и фактически – Финляндия).

Текст договора гласил: Правительство Великой Японской Империи, правительство Германии и правительство Италии, признавая предварительным и необходимым условием долговременного мира предоставление каждому государству возможности занять своё место в мире, считают основным принципом создание и поддержание нового порядка, необходимого для того, чтобы народы в районах Великой Восточной Азии и Европы могли пожинать плоды сосуществования и взаимного процветания всех заинтересованных наций, выражают решимость взаимно сотрудничать и предпринимать согласованные действия в указанных районах в отношении усилий, основывающихся на этих намерениях.

Правительства трёх держав, преисполненные стремления к сотрудничеству со всеми государствами, которые прилагают подобные усилия во всём мире, полны желания продемонстрировать свою непреклонную волю к миру во всём мире, для чего правительство Великой Японской Империи, правительство Германии и правительство Италии заключили нижеследующее соглашение.

Статья 1. Япония признаёт и уважает руководящее положение Германии и Италии в установлении нового порядка в Европе.

Статья 2. Германия и Италия признают и уважают руководящее положение Японии в установлении нового порядка в Великой Восточной Азии.

Статья 3. Япония, Германия и Италия соглашаются осуществлять взаимное сотрудничество, основывающееся на указанном курсе. Если одна из трёх договаривающихся сторон подвергнется нападению со стороны какой-либо державы, которая в настоящее время не участвует в европейской войне и в японо-китайском конфликте, то три страны обязуются оказывать взаимную помощь всеми имеющимися в их распоряжении политическими, экономическими и военными средствами.

Статья 4. В целях осуществления настоящего пакта безотлагательно создаётся смешанная комиссия, назначаемая правительствами Японии, правительствами Германии и правительствами Италии.

Статья 5. Япония, Германия и Италия подтверждают, что указанные выше статьи никоим образом не затрагивают политического курса, существующего в настоящее время между каждым из трёх участников пакта и Советским Союзом.

Статья 6. Настоящий пакт вступает в силу с момента его подписания. Срок действия пакта – десять лет со дня вступления в силу. Договаривающиеся Стороны по требованию одной из держав, заключивших пакт, обсуждают вопрос пересмотра настоящего договора в любой момент до истечения этого периода.

Этот договор стал логическим развитием Антиминобернского пакта, заключённого Германией и Японией ещё в 1936 году и направленного «на оборону от коммунизма», то есть фактически против СССР. Но тогда СССР ещё не граничил с Германией и простиравшаяся от пакта угроза проявлялась не столь остро. Теперь же общая граница с крупнейшими мировыми агрессорами составила около 5000 километров. В итоге по новому договору Советский Союз получил у себя прямо перед лицом и за спиной единство двух старых врагов: на западе – Германию с сателлитами, а на востоке – Японию.

То, что после победы над Францией следующей целью гитлеровской агрессии станет Советский Союз, его руководство было очевидно. Сразу же после этого в июле 1940 г. народное хозяйство СССР перевели на максимально напряжённый трудовой режим, резко ужесточилась ответственность за нарушение дисциплины, а доля военных расходов в государственном бюджете с 26% в 1939 году подскочила до небывалой величины 43% в первой половине 1941 года.

Германия же начала прямую подготовку к агрессии на Восток. Объективно Гитлеру выгодно было нападать на СССР вместе с Японией – вдвоём легче «завалить» такую крупную добычу. Это ясно и без большой политики, исходя из простого здравого смысла. Угроза войны на два фронта дамокловым мечом повисла над СССР.

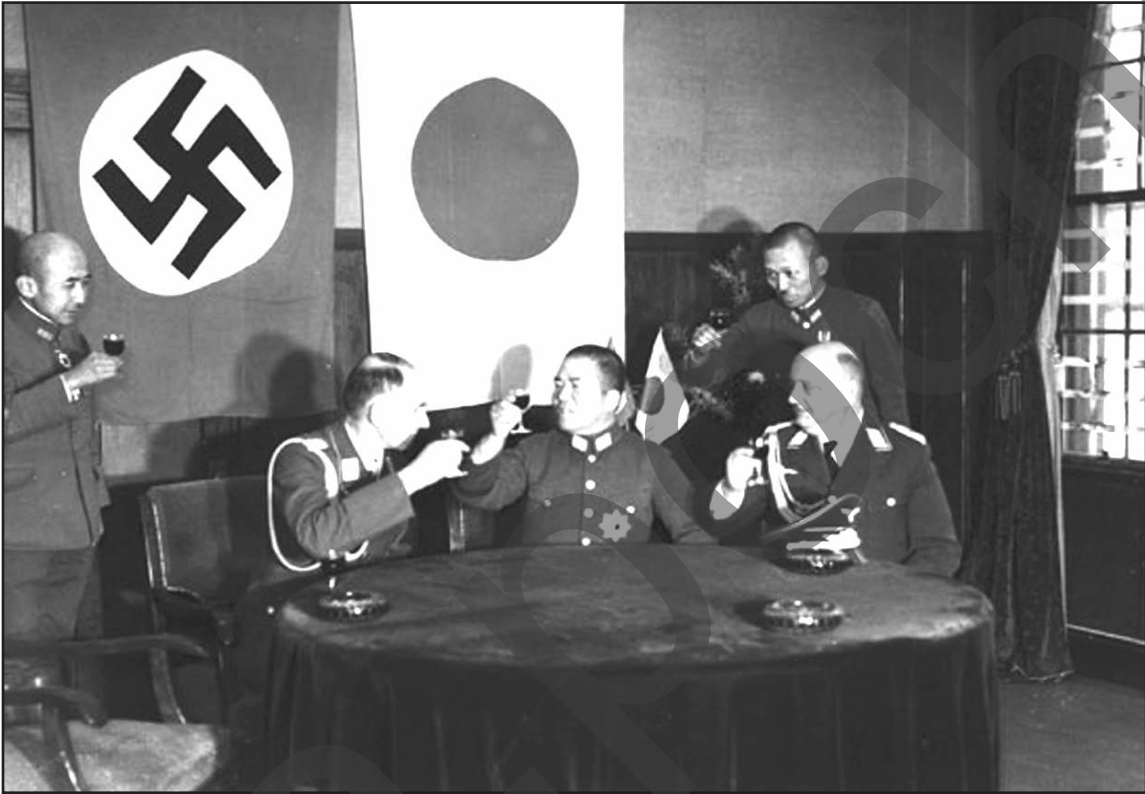
Правда, условия Тройственного пакта прямо как будто не обязывали Японию идти на СССР вместе с немцами. Если исключить упоминания о новом порядке в Европе и Азии, которые собирались установить там страны «оси», то пакт вообще мог выглядеть оборонительным. Особенно такой вид ему придавала «оборонительная» статья 3.

Но парадокс в том, что для нас она была не многим менее опасной, чем, скажем, та, в кото-

рой содержалось бы взаимное обязательство партнёров о совместном нападении на СССР. В чём опасность, ведь Советский Союз не собирался ни на кого из участников Тройственного пакта нападать, какие тут могут возникнуть проблемы?

На самом деле опаснейшая угроза таилась в следующем моменте. Руководство СССР никогда не сомневалось, что Гитлер рано или поздно пойдёт на нас войной, о чём он объявил в своей программной книге «Майн кампф». Так вот, когда Германия для нападения начнёт стягивать к нашим рубежам свои войска, то СССР для обороны будет вынужден ответить тем же. То есть сосредоточить на западной границе не меньшие силы (приблизительно 250 дивизий). Но если советская сторона двинет к границе крупные массы войск открыто либо не сумеет скрыть переброску от противника, то Гитлер в любой момент может представить её как нарушение Советским Союзом пакта о ненападении и развязывание им войны против Германии! Тогда Япония, согласно статье 3 Тройственного пакта, начнёт войну против СССР. Это война на два фронта, а такая война практически неминуемо приведёт к поражению и, следовательно, гибели советского государства.

Таким образом, неосторожный шаг по приведению Красной Армии в боевую готовность мог



обернуться для Советского Союза войной на два фронта с фатальными последствиями. Стремление её избежать – это **ключ к пониманию действий советского военного командования по «предотвращению провокаций»**, под которыми понималось всё, что могло выставить нашу страну нападающей стороной в отношении Германии. Отныне любые передвижения войск в процессе приведения их в боеготовность рассматривались прежде всего с этой позиции – не дать немцам возможности представить нас агрессором! Не дать втянуть СССР в гибельную для него войну на два фронта!

Особо в списке опасных стоят два мероприятия, с которыми сложились поистине парадоксальная ситуация. С одной стороны, если не провести их до войны, причём существенно раньше нападения Германии, то это Советскому Союзу создавало угрозу поражения уже в самом её начале. С другой стороны, **официальное их проведение в обычном порядке** хотя бы за сутки до нападения немцев, с вероятностью, близкой к единице, вело к объявлению нам войны Японией в соответствии с её обязательствами по Тройственному пакту.

Первое мероприятие – **прямой ввод в действие плана прикрытия до начала войны**, выполненный в обычном, установленном официальными документами порядке. План вводился короткой телеграммой наркомар обороны: «Приступить к выполнению плана прикрытия 1941 года». По этой команде во всех штабах немедленно вскрываются «красные пакеты» с содержащейся там боевой задачей на случай войны. Сразу же открываются склады с приготовленными для войны неприкосновенными запасами и проводится отмотбильзование приграничных дивизий – пополнение их запасами со складов, а также людьми и транспортными средствами из окрестных городов и сёл. Затем одновременно по всей советско-германской границе войска прикрытия выходят на заранее определённые боевые позиции.

По твёрдо установленному на тот момент порядку, **«красные пакеты» могли вскрываться с началом боевых действий, точнее – после нарушения советских границ вражескими войсками**. Отсюда уже сам факт их вскрытия у всего комсостава однозначно связывался с началом войны. Одновременно по плану прикрытия из опасной зоны начиналась эвакуация семей военнослужащих. Поэтому все эти мероприятия, свидетелями которых о начале войны, сразу становились известны семьям командиров, а через них – окрестному населению. В итоге ещё до войны рядом с границей приходила в движение огромная масса войск и гражданских лиц. Всё это через агентуру и местных жителей немедленно становилось известно немцам, поскольку границу тогда ежедневно пересекало множество мирных граждан – тех, кто имел родственников на той стороне или хотел переселиться в соседнее государство.

«В приграничном районе КОВО (Киевского Особого военного округа. – Г.С.) в то время происходили невероятные вещи. Через границу проходили граждане туда и обратно. К нам шли желающие перейти на жительство в СССР. От нас уходили нежелающие оставаться в пределах Советского Союза. Правда, для прохождения через границу были определены пропускные пункты, но передвижение в приграничной по-

лосе таило в себе много неприятностей для нас» (Рокоссовский К.К. Солдатский долг. – М., Воениздат, 1988, с.11.).

Впрочем, с той стороны границы немцы видели бы это и без агентуры, в обычный полевой бинокль.

После смерти Сталина множество умников упрекали его, что он не сделал это за несколько дней до войны, назывались даже наиболее целесообразное время – промежуток с 12 по 15 июня. Вермахт тогда ещё не был готов к нападению – войска не вышли на исходные позиции, для чего требовалось ещё 7-10 дней. Несмотря на то, что, казалось бы, внезапность для Германии в таком случае полностью утрачивалась, большой подарок Гитлеру (за исключением прямого объявления ему войны) трудно себе представить. Красная Армия открыто занимает исходные позиции для войны с Германией (по-советски больше тут не с кем!) Тут уж Гитлеру с Геббельсом сам бог велел забыть на весь мир, что большевики начинают против них агрессию. Если раньше они уже почти не надеялись подключить японцев к нападению на СССР, то теперь мы за них это делали сами!

Таким образом, эффект от данного мероприятия мог стать таким же, как от прямого объявления войны Советским Союзом войны Германии. Причём массовый выход по тревоге дивизий прикрытия на позиции, опасный сам по себе при потере его скрытности (что было почти неизбежно), таил в себе дополнительные опасности, которые, в свою очередь, могли привести к роковой «провокации» с советской стороны. Например, столкновение с немецкими силами прикрытия, вызванное случайным выходом в темноте нашей части на германскую территорию. Или переход на сторону врага предателя, прихватившего с собой приказ о вводе в действие плана прикрытия.

Но ещё в большей мере всё это относится к мобилизации, которую Сталину якобы следовало провести так же задолго до нападения. **Мобилизация нужна только для войны!** А если СССР ни с кем не воевал, то против кого он проводит её в западных округах? Только против Германии и её союзников! Мобилизацией СССР так же автоматически, по своей инициативе начинал войну с Германией. Мобилизация до нападения немцев – второй вернейший способ объявить себя инициатором нападения на Германию. Это был подарок Гитлеру, о котором он не мечтал и которого не получил за всю свою бурную жизнь: по доброй воле вызвать на себя войну на два фронта, втянуть в неё и Японию!

И вот отказ от **прямого, открытого проведения** этих действий и, следовательно, извещение от войны на два фронта, масса недалёких историков до сих пор ставят в вину И.В. Сталину! Ишлище говорить, что в руководстве СССР инициаторов таких глупостей, неотличимых от предательства, тогда не было. Они появились после смерти Сталина, с началом кампании по «разоблачению культа личности». Одним из первых в их число записался предвоенный начальник Генштаба, легендарный маршал Г.К. Жуков. Если верить ему, то они с Тимошенко будто бы ещё 13 июня пришли к Сталину и потребовали начать мобилизацию и ввести план прикрытия. На что вождь им ответил:

«Вы что же, предлагаете провести в стране мобилизацию, поднять сейчас войска и двинуть их к западным границам? Это же война! Понимаете вы оба это или нет?» (Жуков Г.К. Воспоминания размышления. – М.: АПН, 1990. Т.1, с.367.).

Но я Жукову не верю – он вовсе не был тем, кем выставил себя в мемуарах. Как член ЦК ВКП(б) международную обстановку он знал лучше других, а как начальник Генштаба условия Тройственного пакта чувствовал, грубо говоря, всем нутром, и подобную чушь Сталину предлагать не мог. Нет сомнений, что ревностнее и зорче всех без всяких указаний сверху отслеживали, чтобы кто-то на местах не высунулся с подобной глупостью – вскрыть красные пакеты или двинуть войска на границу – сами Тимошенко и Жуков. И были совершенно правы! Ибо если кто-то в приграничных округах, руководствуясь благими намерениями, фактически поможет Гитлеру выставить СССР агрессором, то в будущей войне их задача усложнится в два раза. Поскольку добывать победу им придётся уже не только в войне с Германией, а сразу на два фронта.

Тем временем, несмотря на подобные опасности, война неотвратимо приближалась, и выводить войска на боевые позиции следовало в любом случае, невзирая на то, есть ли угроза появления второго фронта или нет. Но делать это прямо, в том порядке, который предписывали документы ещё с 30-х годов, было нельзя. Однако пока давайте разберёмся с вопросом, вокруг которого в последние годы было сломано множество копий.

СССР НЕ МОГ НАПАДЬ ПЕРВЫМ

Думаю, читатель уже понял, что если СССР не позволял себе в отношении Германии неосторожных действий и «провокаций» даже на своей территории, то подавно не мог первым наносить по ней «превентивный» удар.

Тем не менее этот вопрос стоит рассмотреть отдельно. Ещё раз повторим основные положения статьи 3 Тройственного пакта:

«Если одна из трёх договаривающихся сторон подвергнется нападению со стороны какой-либо державы, ... то три страны обязуются оказывать взаимную помощь всеми имеющимися в их распоряжении политическими, экономическими и военными средствами».

Таким образом, если Советский Союз нанесёт удар по Германии, то Япония немедленно начнёт с ним войну. Эта статья – юридическое оформление жизненно важного интереса Японии и Германии, наглядное и всем доступное. Пусть даже те союзники мерили нас по себе, предполагая агрессивность Советского Союза.

Итак, напад однажды на Германию, СССР сразу получал войну на два фронта (точнее – на три) с мощными и воинственными государствами. А такая война, как учит история, неизбежно заканчивается поражением.

Такая ситуация ставит жирный крест на выдумках, что СССР готовился нанести «превентивный» удар по гитлеровской Германии в июле 1941 г.

Нельзя сказать, что ранее данное обстоятельство было неизвестно. Ещё 20 лет назад об этом фактически сказал Ю.И. Мухин в своей работе «Путешествие из демократии в дерьмократию и дорога обратно». (Мухин Ю.И. Путешествие из демократии в дерьмократию и дорога обратно. – М.: Издательство «Гарт», 1993). Тогда Мухин разъярил любителей истории простекающие из договора Германии и Японии возможные неприятности и их влияние на предвоенную политику СССР. А поскольку до тех пор Тройственный пакт и его следствия по разным причинам обходили стороной как все историки, так и авторы военных мемуаров, то можно сказать, что Мухин фактически ввёл его в оборот. И с тех пор любителям истории, а тем паче занимающимся ею профессионально, должны быть ясны мотивы поведения Сталина, Тимошенко и всего руководства СССР в канун войны.

Но почти в те самые годы в России маховым цветом расцвела теория В. Суворова, получившая массу восторженных почитателей. Вся эта тусовка, увлечённо повторяя мысль учителя о подготовке Сталиным назначенного на 6 июля нападения на Германию, оказалась неспособной прочесть текст Тройственного договора и уяснить тающуюся в нём угрозу для СССР войны на два фронта.

Но тут удивляться не приходится – что взять с учения, «гугу» которого является, мягко говоря, не совсем адекватным? В какой-то мере его почитателей извиняет лишь то обстоятельство, что текст договора найти было не так-то просто, поскольку после 1940-х годов у нас его практически не публиковали.

Удивляет другое. Ведь у Резуна-Суворова всегда было множество критиков, категорически не приемлющих его теорию. И его всегда ясно, но, в основном, по мелочам критиковали, а некоторые из критиков, как, например, А. Исаев и А. Помогайбо, написали в связи с этим по увесистой книге (Александр Помогайбо. Псевдодистория Суворов и загадки Второй мировой войны. – М.: Вече, 2002; Исаев А.В. Антисуворова. – М.: Изд-во Яуза, Эксмо, 2004.). Но глаза на лоб лезут, когда читаешь подобные труды. Ведь кем самому надо быть, чтобы «опровергать» Резуна с дремучих хрущёвских позиций, как это сделал Помогайбо! Или профессиональный историк А. Исаев, тоже накавший солидный том под названием «Антисуворова». Туда он записнул, видимо, всё, что знал, и говорил о чём угодно, но только не касаясь центрального пункта, ставящего крест на резуновской теории. «Опровергнув» таким способом Резуна, в следующей книге вслед за Помогайбо он продолжил старую хрущёвскую песню:

«Сталин не верил в возможность нападения Германии до того момента, когда у всех уже не оставалось сомнений в намерениях Гитлера. Но вместе с тем не оставалось и времени на адекватную реакцию» (Исаев А.В. От Дубно до Ростова. – М.: АСТ, 2004, с.111).

Такие критики по меньшей мере уведят своих читателей в сторону от сути проблемы. А фактически – льют воду на мельницу бредовой теории и делают с Резуном одно дело. Возможно, поэтому Исаев ласково и уважительно величает его Владимиром Богдановичем.

Теперь надо пояснить, почему я считаю этого «Богданьча» неадекватным, а точнее говоря – «шизиком». А то без аргументации столь резкого заявления его почитатели справедливо на меня бьются.

Не буду повторять чужие доводы – желающие прочтут их сами. Давайте лучше вновь посмотрим центральный пункт, на котором держалась вся резуновская теория.

Сначала замечу, что Резун сумел убедить паству в том, что Сталин-де, хоть и злодей, но умнейший человек и даже гений. В части последнего тут нет больших возражений, но объявляя кандидата гением, не надо его судить по себе и выставлять грулым идиотом.

Почему, спрашивается наш герой, гениальный Сталин, готовя агрессию против фашизма, якобы пропустил немецкое нападение? И отвечает – потому что был уверен, будто Гитлер ни за что не нападёт на СССР. А уверенность Сталина будто бы держалась на том, что Германия уже воевала против Англии, и Сталин не допускал мысли, что Гитлер пойдёт на самоубийственную для него войну на два фронта. И на примере Гитлера разъясняет гибельность такой войны весьма подробно и убедительно:

«Германский Генеральный штаб и сам Гитлер во Второй мировой войне отлично понимали, что война на два фронта – катастрофа... Сам Гитлер считал, что воевать на два фронта невозможно... Каждый школьник знает, что два фронта для Германии – самоубийство. Вторая мировая война потом подтвердит это правило ещё раз, причём для Гитлера лично война на два фронта будет означать самоубийство в самом прямом смысле».

Если бы вам в 1940 году, после падения Франции, кто-то сказал, что Гитлер готовится к самоубийственной войне на два фронта, вы бы поверили? Я бы – нет.

Продолжение на 10 стр.

Продолжение. Начало на 9 стр.

Если бы такое сообщила советская военная разведка, то я бы посоветовал начальнику ГРУ генералу Голикову оставить свой пост, вернуться в академию и изучить ещё раз причины поражения Германии в Первой мировой войне. Если бы новость о самоубийственной войне мне сообщил некий нейтральный человек со стороны, я бы ему ответил, что Гитлер – не идиот, **это ты, дорогой друг, наверное, идиот, если считаешь, что Гитлер добровольно начнёт войну на два фронта**» (Суворова В. Ледокол. – М.: ТК О АСТ, 1994, с.289-290.).

Возвращая «Богданьчу» его вопрос – кто же ты сам, дружок, если считаешь, что Сталин добровольно хотел начать самоубийственную войну на два фронта? Почему Сталин у тебя проблемы Гитлера постоянно держит в уме, а про свой второй фронт в лице Японии забыл намертво? Причём мысль о трудностях Гитлера так вышла из головы резунского Сталина проблему его второго фронта, что он стал готовить «агрессию против фашизма», да так увлёкся, что до последнего момента не замечал готовый к нападению вермахт.

Могут возразить – да ведь не только Резун, но и прочие историки молчали про «второй фронт» СССР? Это действительно так, но невежество автора глупости его теории не отменяет. «Богданьчу» б на этом остановиться, но он подкрепил свою теорию и другими доводами, которые на ура приняты как среди любителей, так и рядом профессиональных историков.

Почему, по его мнению, Сталин не заметил готовый к нападению вермахт, или, точнее, как бы заметил, но совсем не придал тому значения? Потому что, оказываясь, для Сталина он был совсем небогоготовым! Вот как профессиональные историки в изданном по заказу Пограничной службы РФ научном труде, автором которого является профессор, а в числе рецензентов – профессор и даже академик Академии военных наук, излагают второй краеугольный камень теории своего гуру:

«О неготовности Германии к нападению на СССР Голиков исходил из информации, которую он лично получал от своей резидентуры ГРУ в Европе. Ей было поручено вести наблюдение по двум направлениям. Во-первых, вести сбор о ценах и количестве закупленных баранов на рынках Европы, ибо, если бы Германия планировала вскоре начать войну против СССР, то Гитлеру пришлось бы отдать заказание на пошив около 6 млн тулупов» (Филиппов Э.М. «Северо-западный пограничный округ: история и современность». СПб, 2000, с.157-158.).

Получив якобы такое задание, резиденты ГРУ перестали считать немецкие войска и бросились отсчитывать немецких баранов:

«Всем резидентам ГРУ было приказано следить за баранами, внедрить свою агентуру во все ключевые организации, прямо или косвенно связанные с «бараньей проблемой»» (Ледокол, с.307.).

Резун выдумал эту глупость, чтобы чем-то подкрепить свою теорию. Но его титулованные ученики, допущенные во все архивы, могли посмотреть, есть ли там хоть одно свидетельство, что такой вопрос не то что не ставился по главу угла, но хоть кого-либо в СССР интересовал? А «Богданьчу» на базе высосанной из пальца посылки делает свой второй фундаментальный вывод – если в июне немецкая дивизия не имеет 15 000 дублёнок, то для Голикова и Сталина она к войне однозначно не готова. А коль была дивизия летом без тулупов – то и сосредоточенный у границ СССР вермахт на 22 июня полностью небогоспособен:

«Была только концентрация огромного количества германских войск. Голиков же приказал принимать во внимание не все германские дивизии, а только те, которые готовы к вторжению, т.е. такие дивизии, каждая из которых на своих складах имеет по 15 000 баранных тулупов. Таких, готовых к войне дивизий, во всём вермахе не было» (там же, с.309.).

Можно ли придумать большую глупость? Большею, может, и трудно, но подобную – можно. Поскольку для устойчивости двух опор мало, после тулупов «отец превентивности» переходит к третей фундаментальной мысли, третьему киту, на котором жидился его теория:

«Во-вторых, из Германии в СССР переправлялись зажигалки, керосиновые лампы, примусы с дизельным топливом, а также тряпки, пропитанные смазочными веществами, используемые в немецкой армии для чистки стрелкового оружия.

Лабораторные исследования показали, что немецкая армия не перешла на зимние марки горюче-смазочных веществ... Основываясь на этой информации, Голиков делал вывод, что Гитлер ещё не готов к наступлению на СССР и поэтому не придавал значения другим разведывательным данным, получаемым по линии разведки Главного управления пограничных войск» (там же).

Почему глава советской разведки вдруг перестал придавать значение «другим разведывательным данным»? Видимо, перед тем как те тряпки отдать в лабораторию, Голиков лично обнюхивал их на предмет наличия зимних марок ГСМ. И после длительного вдыхания паров бензина у него, надо полагать, съехала крыша. Только по этой причине **начальник ГРУ мог считать, что в мае-июне боевую технику переведят на зимние виды горюче-смазочных материалов.**

Другие примеры, не столь принципиальные, но не менее глупые, можно отыскать почти на любой странице «исторических трудов» В. Суворова. Про два миллиона десантников, сто тысяч самолётов-агрессоров, автостранные танки, сбрасывающие гусеницы при вступлении в Германию, и тому подобное. Тут сходятся и книги Исаева с Помогайбо – разумеется, после исключения оттуда элементов дремучей хрущёвщины.

Но это не значит, что в книге «Ледокол» исключительно одни глупости и её не следует читать. Подтверждая свою теорию, Резун с маниакальным упорством накопил массу свидетельств об интенсивной подготовке Советского Союза к отражению агрессии Германии весной-летом 1941 года. А здесь он постарался! Наверно, никто столь красочно не показал, как

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

Сталин и Тимошенко, оголяя другие направления и вычищая от войск округа в центре страны, стягивали в мае-июне все силы на запад против надвигающейся немецкой агрессии. Резун просто живописал процесс выполнения в мае-июне 1941 года плана стратегического развёртывания Вооружённых сил СССР для отражения германского нападения.

Правда, стремясь надёжнее подкрепить свою теорию, он не удержался, чтобы и тут не приврать. Но даже с учётом этого вранья его материал в пух и прах разбивает хрущёвско-жуковские измышления, что Сталин не верил в гитлеровское нападение и запрещал приводить войска в боеготовность.

Только все его выдумки о «превентивном нападении», «ледоколе революции» и прочие глупости надо выбросить, оставив лишь собранные им факты подготовки к войне. И использовать их, так сказать, с обратным знаком: **руководство СССР видело, что Гитлер вот-вот нападёт, и готовилось к отражению удара.**

Тем не менее, при всей глупости «теории превентивности», надо сказать пару слов в оправдание её сторонников. Ведь многие из них вменяемы и вполне способны воспринимать факты и логику. Просто в своё время их загнала в угол ложь антисталинской пропаганды, начатой Хрущёвым и Жуковым. В самом деле – если Сталин не предполагал нападения Германии, то зачем тогда стягивал к немецкой границе десятки дивизий Красной Армии?! И вот открывают читатели Резуна труды историков-хрущёвцев, от Анфилова до Исаева с Помогайбо, чтоб найти ответ на свой вопрос, а там чёрным по белому написано: «Сталин не верил в возможность нападения Германии и запрещал приводить войска в боевую готовность». Приехали! После такого ответа – только на крючок пресловутому «Богданьчу».

Автору приходилось общаться со сторонниками теории «превентивности» и слышать возражения на предьявленные им факты и аргументы. Из всех возражений наиболее разумным было следующее: возможно, **Сталин хотел разбить Германию молниеносно, за один-два месяца, до того как Япония сможет реально вступить в войну, а затем разгромить и саму Японию.**

Это хоть слабый, но всё же довод. Его мы рассмотрим, когда будем исследовать интересные нас и незамеченные ранее особенности советских военных планов. И не столько для убеждения «резуновцев», а чтобы понять, как именно менялись военные планы СССР в зависимости от изменения международной обстановки. Ведь за последний предвоенный год военно-политическая обстановка несколько раз менялась самым радикальным образом. А всё вместе это поможет понять уникальную по своей опасности ситуацию предвоенных дней июня 1941 года, из которой сумело выбраться руководство СССР.

АДВОКАТ ДЛЯ СССР

Но какая Гитлеру разница, будет с нашей стороны повод для провокации или нет? Если немцы хотят выставить нас агрессором, им ничего ни стоит самим устроить любую провокацию. Как они легко это сделали на своей территории в немецком городе Глайвиц, когда в 1939 году эсэсовская спецкоманда захватила немецкую радиостанцию, а нападавшими объявили поляков. И население Германии в это поверило. Конечно, независимо от возможностей немцев в этом деле командованию РККА в любом случае не следовало облегчать им жизнь и самим давать такой повод. Соблюдать осторожность необходимо было в любом случае.

Да, немцы могли и наверняка хотели бы нечто подобное проверить и против СССР. Но теперь Гитлеру с Гёббельсом надо было убедать не только родных немцев, безоглядно верящих фюреру. Теперь у них появилась огромная проблема – если такую провокацию проводить, то выполнять её следовало идеально, без сучка и задоринки, причём в крупном масштабе. Чтобы те силы на внешнеполитической арене, которым она предназначалась, поверили в неё на 100 процентов.

Дело в том, что к лету 41-го у СССР появился строгий и пристратный защитник, которому уже нельзя было пустить пыль в глаза халтурой типа Глайвица. Защитник, которому в своих коренных интересах непременно требовалось установить правду и который, образно говоря, нотариально обязан был засвидетельствовать подлинность или ложность акта советской агрессии против Германии. Как ни странно, этим защитником стал наш старый враг и главный союзник Германии по Тройственному пакту – милитаристская Япония.

Чтобы понять столь парадоксальный момент, необходимо уяснить особенности взаимоотношений Германии и Японии к июню 1941 года. Точнее – что делал в лагере наших врагов заключённый 23 августа 1939 года советско-германский пакт о ненападении. Многим сейчас это трудно разглядеть из-за огромного объёма грязи, вылитой на советскую сторону и лично Сталина по этому случаю. Это злорада понятна – пакт импортит малину почти всем врагам СССР. В сентябре 1938 г. в немецком городе Мюнхен состоялась знаменитая конференция с участием глав правительств Англии, Франции, Италии и Германии. Тогда в Мюнхене была решена участь Чехословакии, которую фактически отдали в руки Гитлера. Её союзники – Франция и поддерживающая её Англия, подталкивая Гитлера к агрессии против СССР, предали Чехословакию, и с их согласия Гитлер оккупировал часть чешской территории. Советский Союз и Чехословакия на конференцию допущены не были. С этого рокового момента большая война в Европе стала неизбежной.

В тот момент Гитлеру ещё требовались конференции для осуществления своих притязаний. Но 15 марта 1939 года уже без согласования с западными державами и в нарушение даже пронацистских мюнхенских соглашений Германия

внезапно полностью оккупировала Чехословакию. Часть её территории – Тешинскую область – успела отхватить соседняя Польша.

Обеспокоенные наглостью вышедшего изпод контроля Гитлера, Англия и Франция в ответ дали свои гарантии неприкосновенности Польше, к которой Германия тоже имела ряд претензий. После этого в апреле 1939 года неуправляемый Гитлер разорвал с Польшей пакт о ненападении, а вслед за этим – и договор с Англией об ограничении морских вооружений. На очереди встала война Польши с Германией. Для западных держав, до тех пор потакавших Гитлеру в стремлении направить его агрессию против СССР и опротивительно давших гарантии Польше, начало покапывать возможностью их собственной войны с Германией.

Англия и Франция вынуждены были начать переговоры с СССР для заключения договора о противодействии гитлеровской агрессии. Однако с самого начала это был, во всяком случае, со стороны Англии, заведомый обман партнёра – СССР.

Переговоры и обмен мнениями шли с перерывами почти всё лето. 12 августа в Москве начались переговоры военных делегаций СССР, Англии и Франции. Английские представители получили установку своего правительства – тянуть время, но договора не заключать. Технические это было сделано следующим образом: принимая предложения СССР по второстепенным пунктам, они блокировали решение главного вопроса, без которого договор для СССР не имел смысла. В конце концов упёрлось всё в такой принципиальный вопрос: пропуск войск Красной Армии через территорию Польши при нападении на неё Германией.

Заключать договор без положительного решения этого вопроса Советскому Союзу было невозможно.

Если немцы нападают на Польшу, то по условиям обсуждаемого договора СССР объявлял Германии войну и начинал против неё боевые действия. Но у нас не было общих границ с немцами; между нами лежала Польша. Советскому Союзу жизненно важно было остановить немцев как можно дальше от своих границ, для чего следовало вступить с ними в бой на польской территории. В связи с отказом поляков пропустить войска Красной Армии появились два варианта.

Можно было подождать, когда немцы оккупируют всю Польшу, выйдут к нашим границам, и тогда начинать с ними воевать. Но тогда военные действия начинались бы на подступах к Минску, Киеву и, возможно, Ленинграду. Разумеется, для нас это было неприемлемо. Но можно было, после вторжения немцев в Польшу, двинуть свои войска навстречу немцам по её территории без разрешения польского правительства. Однако вступление войск в Польшу без её согласия – это агрессия и автоматически война с ней! Получается, чтобы защитить Польшу вопреки желанию её верхушки, надо было начать с ней войну! Но в этом случае войну Советскому Союзу сразу же объявляли её гаранты – Англия и Франция! А в этом сомневаться не приходилось, поскольку во главе их стояли патологические антикоммуны и непримиримые враги СССР. Если им это было нужно (а им было очень нужно), они могли сделать так даже вне зависимости, объявит ли Советскому Союзу войну сама Польша или нет. В доверок к этому войну СССР объявляла и Румыния, которая имела совместный договор с Польшей на случай нападения СССР.

Но это ещё не конец возможных сюрпризов. Если б советско-германского пакта не было, то в первые дни немецкого нападения на Польшу при вступлении советских войск на её территорию последняя могла договориться о замещении с немцами, которые могли купить такой мир обещанием компенсировать ей убытки за счёт СССР.

Могло ли польское правительство объявить войну СССР в тех условиях, когда большая часть Польши ещё находилась под его контролем? Вполне! Через два месяца, когда СССР вернул Литву отнятую у неё Польшей ещё в 1921 году Виленскую область, новое польское правительство эмигрировало в Румынию было интернировано), уже потеряв всю страну, находясь в состоянии войны с Германией, то есть в неравном худших условиях, сочло возможным объявить войну Советскому Союзу! Ясно при этом созная, что ни одна страна мира, кроме СССР, никогда Польшу от немцев освободить не сможет.

В итоге СССР оказывался в состоянии войны на западе одновременно с Германией, Польшей, Англией, Францией и Румынией, а на востоке, в Монголии, у него ещё с начала лета шла война с Японией!

Правда, могут возразить, что когда утром 17 сентября 1939 г. советские войска вступили на территорию Польши, то ни польское правительство, ни Англия с Францией войну СССР не объявили, а поляки с немцами не замিরились.

Но в тот момент ситуация уже кардинально отличалась от существовавшей до 23 августа 1939 г. 17 сентября у СССР с Германией уже был пакт, который они демонстративно, подчёркнуто строго соблюдали. В дополнение к этому Германия находилась в состоянии войны с Англией и Францией. А самого польского государства на тот момент уже не существовало – большая часть Польши была оккупирована Германией, а самое главное, объявлять «Советам» войну физически было некому. Потому что в ночь на 17 сентября её правительство сбежало в соседнюю Румынию, где было интернировано, бросив свою страну и армию на произвол судьбы.

Но до 23 августа 1939 такая ситуация, когда СССР мог оказаться в состоянии войны одновременно с Германией, Польшей, Англией, Францией, Румынией и Японией, была вполне реальной. Поэтому заключать договор с Англией и Францией без пункта, отсутствие которого вело к столь кошмарной перспективе, могли только идиоты, а их в руководстве СССР тогда не было.

Г.Н. СПАСЬКОВ

Возможно, многие в Европе тогда прикидывали, с кем и в какой кампании они будут оципывать одинокий Советский Союз. Вполне вероятно, что финны на переговорах с СССР отказывались от весьма выгодных для них предложений и упорно вели дело к войне именно по этой причине: рассчитывали урвать свой кусок, когда у СССР начнутся крупные неприятности. И только этим можно объяснить абсурдную позицию поляков, которые, видя неизбежность немецкого нападения и неготовность к войне Англии с Францией, отказались от помощи СССР, оставаясь один на один с Германией.

Таким образом, Польша пропустить советские войска категорически отказалась. Но даже при всей упёртости польской шляхты, определяющей её патологической русофобией, всё же преодолеть её сопротивление в той ситуации было вполне возможно. Если бы Англии нужен был тот договор, о котором она говорила в Москве, то она могла вынудить Польшу быстро решить вопрос – угрозой снять свои гарантии и оставить поляков один на один с Гитлером. Но в Англии делать это категорически отказались. А оправдались тем, что, дескать, страна независимая, поляки народ гордый, и британцы ничего с ними поделать не могут. Кратко, но ёмко оценку той ситуации дал У. Черчилль:

«Военное совещание [в Москве. – Г.С.] вскоре провалилось из-за отказа Польши и Румынии пропустить русские войска. Позиция Польши была такова: "С немцами мы рискуем потерять свободу, а с русскими – нашу душу"» (Черчилль У. Вторая мировая война. (В 3-х книгах). – М.: Воениздат, 1991. – Кн.1. с.176).

Спасая откатом от союза с русскими свою душу, поляки предпочли положить Польшу под немцев и погубить в войне около 9 млн своих соотечественников. Итог подлой деятельности польской верхушки мир долго подсчитывал уже после 9 мая 1945 года. Не будь отказа поляков на пропуск советских войск – скорее всего не было бы и Второй мировой войны. Именно на поляках вместе с Чемберленом лежит вина за провал последней попытки её предотвращения.

Как известно, главным победителем гитлеровской Германии стал Советский Союз. Но, оказавшись он одиноким в состоянии войны с указанными державами, всё было бы совершенно иначе. Поэтому те, кто обвиняет Сталина за пакт с Германией, фактически до сих пор угрожают его в том, что он не стал ломать себе шею, спасая ненужную даже польскому правительству Польшу, и в итоге не подставил Гитлеру Советский Союз.

К 20 августа 1939 г. на трёхсторонних переговорах в Москве сложилась очень пикантная ситуация. В то время как союзники пытались держать руководителей СССР за простаков, из доносений разведки советское руководство было отлично осведомлено о такой установке британского правительства. В Англии работал ряд первоклассных советских агентов, имевших достоверную информацию из её высших правительственных кругов. Одним из них, к примеру, был шифровальщик британского МИДА, «сидевший» на шифропереписке с посольствами (Безыменский Л. Гитлер и Сталин перед схваткой. – М.: Вече, 2002, с.239).

Параллельно с московскими переговорами англичане по нескольким каналам вели тайные переговоры и с немцами, в Москве об этом знали даже без секретных агентов (там же, с.230-237). Английская верхушка готовила с Германией второй Мюнхен, но теперь уже за счёт Польши. Поскольку старый мюнхенский курс Чемберлена, повторствовавшего Гитлеру, в Англии устраивал далеко не всех, то в июле случился громкий скандал с разоблачением цели переговоров, и чемберленовцы вынуждены были публично оправдываться по этому поводу.

К двадцатым числам августа наступила кульминация. Все видели, что немцы начнут войну с Польшей в любом случае и делают это со дня на день. Гитлер был хозяином положения, имея беспроигрышный выбор: он мог заключить пакт либо с Англией, либо с Советским Союзом, и тем самым в войне с Польшей исключал из числа противников как минимум одну из великих держав.

Хорошо известно, что 20 августа он направил экстренное предложение в Москву – принять 22 августа (но не позднее 23 августа!) своего министра иностранных дел Риббентропа для срочного заключения договора о ненападении. Но гораздо меньше известно, что на случай отказа Москвы в Берлине второй человек рейха и премьер-министр фюрера Г. Геринг с той же целью готовился вылететь в Англию! 21 августа 1939 г., когда на Халхин-Голе советские войска сражались с союзниками Германии по Антикоминтерновскому пакту – японцами, английский посол в Берлине Н. Гендерсон докладывал в Лондон:

«Приняты все приготовления для того, чтобы Геринг под покровом тайны прибыл в четверг 23-го. Замысел состоит в том, чтобы он совершил посадку на каком-либо пустынном аэродроме, был встречен и на автомашине отправился бы в Чекерс. В это время прислуга будет отпущена, а телефоны отсоединены. Всё идёт к тому, что произойдёт драматическое событие, и мы ждём лишь подтверждения с немецкой стороны» (там же, с.237).

Итак, если бы Риббентропа 22 августа отказались принять в Москве, то 23 августа Лондон встретил бы Г. Геринга. И вместо советско-германского пакта о ненападении мир получил бы англо-германский. И Советский Союз оставался один против сплочённого империалистического лагеря. (В этом очередная подлость клеветников Сталина – они замалчивают тот факт, что у него не было другого выхода. И его исключительная заслуга в том, что в той ситуации он сумел извлечь для СССР максимум выгоды.). Но в этот момент, когда многие европейские политики уже

предвкушали, как они смогут поживиться за счёт СССР, Сталин оставил их с носом. Заключение 23 августа советско-германского пакта означало, что воевать будет не одинокий Советский Союз против всех сразу, а его европейские враги между собой.

Теперь надо пояснить, на что рассчитывала и что реально получила от Германии её союзница по Антикоминтерновскому пакту Япония. Напомню, что к тому времени она уже два месяца вела войну с СССР на территории Монголии. Японцы впрямь были рассчитывать, что в столь трудный для СССР момент Германии выгоднее всего начать с ним войну, и что нападение Германии на Польшу неизбежно приведёт к советско-германской войне. А по примеру зловещего Мюнхена Япония могла надеяться, что Германия и на этот раз легко договорится о мире с западными державами и их общий враг СССР окажется в изоляции.

Мало того, Япония имела давние и тесные связи с поляками ещё со времён молодости её вожда Ю. Пилсудского, когда тот предложил японцам шпионить против России и получил от них на это деньги (Вотинов А. Японский шпионаж в русско-японскую войну 1904-1905 гг.). Все 20-30-е годы над СССР висела угроза войны на два фронта – с Японией и европейской Малой Антантой, где главную роль играла Польша. Даже такой войны руководство СССР чрезвычайно опасалось. А перед самой войной, по свидетельству В. Шелленберга, японцы даже за своими союзниками немцами шпионили с помощью тех же поляков. Совершенно очевидно, что Япония прекрасно была осведомлена от них, что те ни за что не согласятся пропустить Красную Армию через свою территорию. Японцы знали, что по этой причине у СССР нет ни малейшего шанса заключить с англо-французами договор в нужном для себя ключе. Поэтому руководство Японии имело все основания для уверенности, что через Польшу Германия без остановки пойдёт дальше, на Советский Союз, и тот окажется в тисках войны на два фронта.

И тем неожиданной и неприятной было Японии получить от союзных немцев, как говорится, удар «под дых». Не веря своим глазам, Япония обнаружила, что Германия заключила с СССР не только пакт о ненападении, но вскоре и договор о дружбе, который подчёркнуто точно соблюдала. А сами немцы в 1939 году увязли в войне с западными державами, конца которой пока не предвиделось.

В такой ситуации одной Японии продолжать войну против Советского Союза стало невозможно. Оставшись без поддержки немецкого союзника, получив по зубам на Халхин-Голе, имея за спиной затяжную войну в Китае, ей ничего не оставалось, как прекратить боевые действия и заключить с СССР перемирие.

Ввиду такого вероломства Япония выразила Германии резкий протест, а её правительство, получившее звонкую пощёчину и проигравшее войну, вынуждено было уйти в отставку.

После такого предательства немцы уже не могли рассчитывать на то, что японцы безоговорочно поддержат Германию во всех её авантюрах против СССР.

Следствие столь крутого поворота событий в Европе Японии пришлось окончательно переориентироваться на агрессию в южном на направлении, против владений Франции, Голландии, Англии и США. В связи с чем она, даже с некоторым удовольствием, в апреле 1941 года заключила с СССР собственный пакт о ненападении. Последствия этого пакта трудно переоценить. Он документально зафиксировал отказ Японии от нападения на СССР и предопределил американо-японскую войну.

Таким образом, пакт с Германией предотвратил в 1939 г. войну СССР с целым блоком государств, включая Германию и Японию, рассорил их как союзников, предопределил появление советско-японского пакта и, следовательно, предотвратил нападение Японии на СССР. В свою очередь эти события предопределили нападение Японии на США и Англию и появление у нас столь могущественного союзника, как США.

Несмотря даже на заключение впоследствии Тройственного пакта (который был уже скорее оборонительным, чем наступательным), взаимодействие немцев и японцев как союзников пошло под уклон и на протяжении всей Второй мировой войны было попросту безобразным. Стратегическое взаимодействие СССР с США и даже с Англией, несмотря на ряд предательских действий Черчилля и известные трудности со вторым фронтом, было гораздо эффективнее. В конечном итоге союзники по антигитлеровской коалиции побили немцев и японцев фактически поодиночке.

А теперь посмотрим, как этот разлад в стане агрессоров отразился на теме «провокаций». Советско-германский пакт расстроил отношения Германии с Японией как союзников, и они уже действовали каждый сам по себе, в соответствии только со своими планами. Но признай Япония какую-либо немецкую аферу на советско-германской границе за агрессию СССР против Германии, ей пришлось бы бросать свои собственные планы и начинать по желанию немцев воевать за их интересы. Вот почему истинность любого обвинения Советского Союза в нападении на Германию и, соответственно, признание его агрессором, немцы обязаны были фактически «нотариально» заверить у японцев, и халва здесь уже не проходила.

Тем не менее руководству СССР следовало помнить: хоть это был наш очень хороший шанс, но всё же не стопроцентная гарантия, что Япония не захочет однажды пойти на поводу немецких провокаторов. В Японии оставалась сильная партия сторонников «северного», т.е. против СССР, варианта агрессии. Гарантий от того, что она в будущем возьмёт верх, не было и быть не могло.

Поэтому перед командованием Красной Армии по-прежнему стояла задача самим не допустить провокацию. И оно тщательно заботилось, чтобы исключить такую возможность. Наверное, именно поэтому Гальдер записал в своём дневнике, что советская сторона не делает немцам такого подарка, чтобы первой на

Продолжение. Начало на 9 стр.

пасть на Германию. А за десять дней до войны НКВД и немцам сильно урезал возможность провести такую провокацию. В те дни на территории прибалтийских республик, Западной Белоруссии и Бессарабии (на Западной Украине против ОУН она началась ещё 22 мая) была проведена широкомасштабная операция по очистке приграничной зоны от пятой колонны – гитлеровской агентуры, местных националистов и их возможных помощников. Хотя всю вражескую сеть уничтожить не смогли (особенно в Белоруссии, где такая операция началась слишком поздно, 19 июня 1941 г., что потом дорого обошлось), но нанесли ей серьёзные потери и нарушили управление оставшимися силами.

Всё это вместе взятое и предопределило, что при наличии столь агрессивного и решительного союзника, как Япония, немцам в войне с СССР пришлось рассчитывать только на свои силы.

МАРТ 1941 – ВСЁ ЕЩЁ ВОЙНА НА ДВА ФРОНТА

В Советском Союзе существовали и почти ежегодно уточнялись два основополагающих документа, определяющих действия вооружённых сил и всего государства на случай войны. Первый – это план подготовки и ведения военных действий, называемый Планом стратегического развёртывания Вооружённых Сил. Поскольку нарком обороны, кладывавая Сталина очередной его вариант, обычно начинал письмо словами: «Докладываю на Ваше рассмотрение соображения об основах стратегического развёртывания...», то зачастую в исторической литературе его так и называют – «Соображения» с добавлением даты разработки плана. К примеру, «Соображения от 15 мая 1941 г.». Для краткости мы будем называть его просто Планом развёртывания. И второй фундаментальный документ, который обеспечивал его людскими и материальными ресурсами – Мобилизационный план.

План развёртывания включал ряд составных частей, из которых главными были следующие: план сосредоточения войск; оперативный план ведения боевых действий в начале войны (его ещё называют «планом первых операций»); план прикрытия на период от мобилизации и сосредоточения войск.

Летом-осенью 1940 года военно-политическая обстановка на западных границах СССР резко изменилась. Германия разгромила все противостоявшие ей европейские государства и теперь в Европе осталась единственная «достойная» цель, оправдывающая содержание её гигантской армии – СССР. Полностью изменилась западная граница Советского Союза: в его состав вошли три прибалтийских государства, Бессарабия, Северная Буковина, западные области Украины и Белоруссии. Наконец, у восточных и западных границ СССР был создан враждебный ему могущественный Тройственный пакт.

В связи с этим действовавший к лету 1940 г. в СССР План развёртывания устарел и следовало срочно разработать новый. В сентябре-октябре 1940 г. такой план был разработан и вступил в силу (1941 год: Книга.1. М.: Международного фонда «Демократия», 1998., с.237).

После знакомства с ним не остаётся сомнений, что своих целей в войне СССР намеревался добиться исключительно наступлением. Впрочем, для этого даже не обязательно читать такие

НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

важные документы. Тогда это говорилось совершенно открыто – могучим ударом, малой кровью разобьём врага на его территории. Но при одном условии – если враг навяжет нам войну.

Ставка на наступление естественна: оборонной победы не добьёшься. Любое крупное государство тоже предполагало добиваться победы наступлением. Даже Франция, которая намеревалась отсиживаться за линией Мажино, и та предполагала это делать только до 1942 года, когда, по её расчётам, в войну вступит Америка. И уж потом громить немцев вместе с союзниками.

У СССР линии Мажино в западе не было, равно как и дружественной на тот момент Америки.

План исходил из того, что в будущей войне Советский Союз вынужден будет воевать на два фронта:

«Таким образом, Советскому Союзу необходимо быть готовым к борьбе на два фронта: на Западе против Германии, поддерживаемой Италией, Венгрией, Румынией и Финляндией, и на Востоке – против Японии как открытого противника или противника, занимающего позицию вооружённого нейтралитета, всегда могущего перейти в открытое столкновение» (там же, с.237).

План не рассматривает, кто и как начнёт войну, но по его смыслу однозначно предполагалось, что войну начнут немцы. К примеру, в плане сразу закладывается, что в начале войны, во время стратегического развёртывания Вооружённых сил, Советский Союз будет существенно уступать немцам в его сроках. Ну и напомним главное – только что Япония и Германия заключили договор, по которому они обязались начать войну против того, кто нападёт на одного из союзников.

Планом подразумевалось, что стратегическое развёртывание германских и советских вооружённых сил начнётся практически одновременно. Почему – не разъясняется. Но это и так понятно: кто бы первым ни начал стратегическое развёртывание, скрыть его от противника будет практически невозможно.

Тогда в Польше ещё не было главных сил вермахта и предполагалось, что немцам для полной готовности к нападению понадобится от 10 до 15 дней от начала развёртывания:

«Примерный срок развёртывания германских армий на наших западных границах – 10-15-й день от начала сосредоточения» (там же, с.239).

После чего немцы, как ожидалось, предпримут следующие действия:

«Германия, вероятнее всего, развернёт свои главные силы к северу от устья р. Сан с тем, чтобы из Восточной Пруссии через Литовскую ССР нанести и развить главный удар в направлениях на Ригу, на Ковно и далее на Двинск-Полоцк, или Ковно-Вильно и далее на Минск.

Одновременно необходимо ожидать вспомогательных concentрических ударов со стороны Ломжи и Бреста с последующим развитием их в направлении Барановичи-Минск.

Развитие операции на Ригу будет сочетаться: 1) с высадкой десантов на побережье Балтийского моря... 2) с захватом Моонзундского архипелага и высадкой на территории Эстонской ССР...» (там же, с.238).

Как уже отмечалось, план учитывал, что с самого начала советская сторона существенно проиграет немцам по срокам сосредоточения своих войск, а именно две-три недели:

«...при настоящей пропускной способности железных дорог юго-запада сосредоточение главных сил армий фронта может быть закончено лишь на 30-й день от начала мобилизации, только после чего и возможен будет переход в общее наступление для решения поставленных выше задач» (там же, с.244).

Такой проигрыш в сроках сосредоточения совершенно исключал не только внезапное нападение на Германию (что в принципе невозможно из-за гигантских масштабов подготовки такого мероприятия), но и просто первыми переход в наступление в начавшейся войне. Поэтому в сценарий будущей войны сразу закладывалось, что в её начале, в течение первых 15-20 дней, противник будет иметь стратегическую инициативу и наступать, нанося удары в направлении Риги, Двинска и Минска на северо-западе и в центре, и, возможно, на Жмеринку или Киев на юго-западе. Наши войска в эти 2-3 недели должны были активно, с нанесением контрударов, обороняться, прикрывая сосредоточение главных сил Красной Армии:

«В течение 20 дней сосредоточения войск и до перехода их в наступление армии – активной обороной, опираясь на укрепленные районы, обязаны прочно закрыть наши границы и не допустить вторжения немцев на нашу территорию» (там же, с.247).

И лишь закончив – причём не полностью, а лишь в основном – сосредоточение, Красная Армия должна начать своё наступление:

«Днём перехода в общее наступление должен быть установлен 25-й день от начала мобилизации, т.е. 20-й день от начала сосредоточения войск» (там же, с.247).

Разработанный на основе этого плана оперативный план Киевского Особого военного округа, где должен был наноситься главный удар советского наступления, назначал готовность наступления ещё позже – на 30-й день от начала мобилизации. А все части должны были полностью сосредоточиться к границе ещё позже – через 35-40 дней после начала мобилизации. (Там же, с.492.)

Итак, положим, война с Германией началась, силы прикрытия РККА отбили первый удар немцев, и после месячного сосредоточения Красная Армия перешла в стратегическое наступление, предусмотренное Планом развёртывания. Главный удар должен был наноситься Юго-Западным фронтом при поддержке левого крыла Западного фронта. Однако, несмотря на привлекаемые к наступлению огромные силы, его цели в плане ставились вовсе не глобальные: нанести решительное поражение Люблин-Сандомирской группировке и выйти на реку Висла. В дальнейшем предполагалось нанести ещё один удар в направлении Кракова и выйти к р. Тесла и верхнему течению реки Одер. (Там же, с.241.) Это где-то от 200 до 300 километров от границы, а итогом его был захват примерно половины оккупированной немцами польской территории. Такой цели предполагалось достичь на 30-й день наступления. (Там же, с.492.) Много это или мало? Смотря с чем сравнивать.

Г.Н. СПАСЬКОВ

Если сравнить с войной с Финляндией и достигнутым там результатом – то очень много. Там за сто дней боевых действий продвинулись всего на 30-100 километров и заняли раз в десять меньшую территорию. Но это против несравнимо более слабого во всех отношениях противника, чем Германия. А тут против играючи разделавшихся со всей Европой победоносных немцев – и такой оптимизм!

Но даже эта столь значительная, по советским меркам того времени, цель и близко не идёт в сравнение с решительными целями германских планов против Польши, Франции и СССР. Немецкие планы предусматривали нанесение ударов практически на всю глубину территории противников, полный разгром их вооружённых сил с поражением государств и выводом их из войны в результате одной – максимум двух стратегических операций. Даже при обладании огромными территориями и военным потенциалом СССР директива «Барбаросса» сразу ставила окончательную решительную задачу: «разгромить Советскую Россию в ходе одной кратковременной кампании».

То есть директива ставила задачу сразу разгромить государство, и ничуть не меньше. Как видим, ничего подобного в отношении Германии советский план 1940 года не ставил и близко.

План предполагал, что с началом германо-советской войны против СССР скорее всего, выступит и Япония. Исходя из этого, против неё тоже планировались активные действия с целью разгрома в первый месяц войны первого эшелона японской армии, до того как она успеет полностью отмобилизоваться:

«Пользуясь в начальный период войны превосходством сил и возможностью разгромить японцев по частям, немедленно, после окончания отмобилизования и сосредоточения войск, перейти в общее наступление, разгромить первый эшелон японских войск и выйти на фронт Та-онань, Цицикар...Дуннин». (Там же, с.251.)

Это уже решительнее, чем против Германии, но тоже отнюдь не полный разгром не то чтобы всей Японии, а даже Квантунской армии: продвижение планировалось на 250-350 км от границы. И только в последующем достаточно неопределённо указывалось – иметь виду действия по разгрому главных сил японской армии и захват северной Манчжурии. О захвате всех оккупированных японцами территорий, включая Корею, в плане ничего не говорилось.

Следовательно, в начальный период войны полный разгром как Германии, так и Японии не планировалось, а впереди для СССР открывалась безрадостная перспектива затяжной войны на два фронта. Но выбирать не приходилось: ведь враг развяжет эту войну против нашего желания, и деваться тут некуда. Самим же развязывая безнадёжную войну на два фронта просто так, из любви к войне, в СССР желалось не было. Сейчас же обращая внимание читателей на важный факт: для операций против Японии по плану выделялось 34 дивизии и 8 бригад – всего 42 соединения РККА. В их состав должно было войти 5741 танк и 3347 самолётов. (Там же с.251.)

В связи с существенным изменением организационно-штатной структуры войск и принятием нового мобилизационного плана, в марте 1941 года был разработан новый «План стратегического развёртывания вооружённых сил СССР на Западе и Востоке». (Там же, с.741.) Хотя он опубликован не полностью, но из доступных сведений ясно, что по сути он повторял план развёртывания 1940 года с поправкой на новое штатное расписание Красной Армии (формирование новых механизированных корпусов, создание танковых и моторизованных дивизий вместо соответствующих бригад и т.п.).

Поэтому его основные цели и задачи остались прежними. Война на два фронта опять считалась практически неизбежной. И вновь особо подчеркнём, что при вступлении Японии в войну на стороне Германии против Японии по-прежнему планировались активные действия и ставились те же, достаточно решительные, задачи:

«На востоке должны быть оставлены такие силы, которые позволили бы уничтожить первый эшелон японской армии до сосредоточения 2-го эшелона и тем создать устойчивость положения». (Там же, с.745.)

Как и раньше, для Дальнего Востока назначались практически такие же силы, что и в плане 1940 года: 37 дивизий и 3-4 бригады, всего 40-41 соединения (раньше, напомним, предполагалось использовать против Японии почти те же 42 соединения).

И здесь вновь следует обратить особое внимание читателей на то, что в составе дальнейшей группировки Красной Армии против японцев намечалось задействовать 13 бронетанковых соединений – танковых и моторизованных дивизий, которые считались главной ударной силой сухопутных войск в наступлении. Фактически это было полное повторение замыслов плана 1940 года, в котором главная ставка делалась на техническое превосходство (а оно предполагалось именно в бронетанковых войсках):

«...в первый период войны, пользуясь своим превосходством в технике, разбить противника по частям и овладеть Северной, а затем и Южной Манчжурией». (Там же, с.290.)

Ещё раз повторю, в мартовском плане 41 года ставка на превосходство в танковых войсках полностью сохранилась. Предполагалось, что к концу первого месяца войны у японцев будет около 30 пехотных дивизий, почти 1200 танков и около 3000 самолётов. (Там же, с.742.) То есть при незначительном превосходстве в количестве дивизий и самолётов решающее превосходство у СССР было в танках, и его предполагалось немедленно реализовать для достижения цели первого этапа войны – разгрома первого эшелона и овладения территорией Северной Манчжурии.

Итак, выделим общие существенные особенности планов стратегического развёртывания октября 1940-го и марта 1941 года:

- полный разгрома вооружённых сил Германии и Японии даже отдалённо не планировалось;
- исходя из этого, тем более не ставилось задач разгрома этих государств и вывода их из войны в её начальный период;
- вступление Японии в войну с СССР считалось неизбежным, в связи с чем против неё планировались активные наступательные действия;
- для этого против Японии планировалось сосредоточить 13 танковых и моторизованных дивизий.

(Продолжение следует)

«ПРОРАБАТЫВАЕТСЯ ВОПРОС...»

По следам одной замаскированной отписки

7 октября на портале «Русская Народная Линия» было размещено моё письмо Председателю Российского военно-исторического общества, министру культуры В.Р. Медведскому (позже его напечатала «Пятая газета», №49):

«Уважаемый Владимир Ростиславович!

На территории Андреапольского (Ленинского) района Тверской (Калининской) области в годы Великой Отечественной войны находились три военных аэродрома. С них взлетала истребительная, штурмовая, бомбардировочная авиация, действовавшая на Великолукском, Ржевском и ряде других направлений. Десятки лётчиков и техников погибли и были захоронены в различных местах (в районах д. Обруб, д. Быстри, д. Лути, д. Анханово, д. Трипалево и др.). Прах некоторых из них впоследствии (50-е гг.) перенесли на кладбища в Андреаполе. Однако, к сожалению, местоположение части захоронений утрачено. Надлежащего ухода за многими могилами на сельских кладбищах длительные годы не осуществлялось.

Недавно ветеранами-краеведами предпринята попытка установить местоположение захоронения в районе деревни Обруб, где упокоились 18 лётчиков и техников (их фамилии известны). Но возможности ветеранов ограничены, а органы власти, военкоматы не проявляют интереса к решению этого вопроса. Между тем, всё ближе 75-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Стоят парады, прозвучат пламенные речи, пройдут «бессмертные полки», а в русской глубинке немym укором участникам торжеств будут заброшенные могилы защитников Родины. Пока ещё есть время исправить ситуацию – провести необходимые поисковые работы и должным образом увековечить память погибших авиаторов.

Искренне надеюсь на Ваше содействие, прилагаю список погибших. Валерий Кириллов, писатель, заслуженный работник культуры РФ, Почётный гражданин Андреапольского района».

Письма аналогичного содержания были отправлены также полномочному представителю президента РФ по Тверской области И.А. Жукову и в ряд других адресов. Список погибших напечатал культурно-просветительский вестник «Двинский бережок». Ранее он публиковался в газете «Андреапольские вести».

От В.Р. Медведского ответа не поступило. Видимо, в Минкульте не следят за публикациями на популярном патриотическом портале РНЛ и в «Пятой газете». Зато оперативно прореагировали на обращение в аппарате полномочного представителя президента РФ И.А. Жукова. После разговора по телефону с федеральным инспектором С.Н. Свити-

ным (по его инициативе), в ходе которого он поблагодарил меня «за неравнодушие», мне было сообщено (ответ от 5 ноября 2019 года):

«Ваше обращение, поступившее в мой адрес, рассмотрено и, в соответствии с ч.3 и ч.5 ст.8 Федерального закона от 2 мая 2006 г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», направлено на рассмотрение Губернатору Тверской области И.М. Рудене с просьбой проинформировать Вас о результатах. Главный федеральный инспектор по Тверской области И. Жуков».

Признаюсь, разговором и ответом я обнадёжился. Но, как оказалось, напрасно. Следом (ответ от 8 ноября) пришло «Уведомление (п.5 ч.1 ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации): «Сообщаем, что Ваше обращение, пришедшее из Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации, по поручению заместителя Председателя Правительства Тверской области Ищенко А.Н., в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» направлено на рассмотрение в Комитет по делам молодёжи Тверской области с просьбой проинформировать Вас и Правительство Тверской области о результатах рассмотрения. Заместитель начальника управления анализа и мониторинга общественного мнения аппарата Правительства Тверской области, начальник отдела по работе с обращениями граждан и организаций Ю.В. Завальская».

А уже затем получил заключительную бумагу (датована 4.12.2019):

«Уважаемый Валерий Яковлевич! Комитет по делам молодёжи Тверской области (далее – Комитет) в ответ на Ваше обращение от 5.11.2019 об увековечении памяти лётчиков и аэродромных техников, погибших в Великой Отечественной войне в Андреапольском районе Тверской области, сообщает следующее.

Согласно сведениям, предоставленным администрацией Андреапольского района Тверской области, с середины 90-х годов и до настоящего времени ведутся поиски захоронений, связанных с аэродромом Андреаполь. До 2009 года здесь располагался 28 гвардейский истребительный полк, и проводить работы было невозможно. До сих пор ведутся поисковые практические работы в д. Обруб на месте катастрофы самолёта ИЛ-4 в апреле 1944 г. В 2019 году поисковики Андреапольского района выезжали 9 раз на поисковые работы на месте катастрофы самолёта ИЛ-4.

При поддержке Министерства обороны Российской Федерации администрацией Андреапольского района запланирована установка самолёта в Андреаполь в качестве памятника около Дома культуры на ул. Авиаторов, в бывшем военном городке. Прорабатывается вопрос установки мемориальных плит в память о всех погибших лётчиках, техниках, штурманах – рядовых и командирах – в годы Великой Отечественной войны у подножия будущего самолёта-мемориала в 2020 г.

Контактное лицо – главный специалист-эксперт отдела патристического воспитания и реализации молодёжных программ Комитета Татти Сергей Вячеславович, тел. 8906 553 90 52».

К сожалению, заключительный ответ, полученный от «контактного лица», явился, по сути, замаскированной отпиской, лишний раз подтвердив старое бюрократическое правило, когда обращения граждан спускаются «вниз» и ответ «наверх» даёт та инстанция, на которую сетуют граждане. Но дело не столько в этом. Из ответа следует, что под завесой слов выхолостило то главное, на что обращалось внимание в моём письме – о проведении необходимых работ по установлению местоположения заброшенных могил и приведению их в порядок?

Кроме того, в ответе от «контактного лица» содержалось странное утверждение, что до 2009 года «проводить поиски было невозможно». Во-первых, захоронение возле д. Обруб находилось и находится в наши дни на территории вне современного аэродрома. В 80-е гг. эта территория была распахана, в том числе и то место, где находится захоронение. С тех пор здесь велись без всяких препятствий сельскохозяйственные работы. Получается, сеять и косить травы можно, а «поиски проводить невозможно». Во-вторых, даже если до 2009 года это было «невозможно», почему за десять истёкших лет место братского захоронения не было установлено? Ведь жители Обруба знали примерно, где оно находится. Насколько мне известно, старая карта из архива в Подольске, имеющаяся сейчас в распоряжении поисковиков, подтверждает их рассказы. Тем более ничто не мешало провести поисковые работы возле лётного цеха в Андреаполе, в Быстрых, Лугах. В общем, получилось, как в той поговорке: «Я им про Фому, а они мне про Ерёму».

Конечно, это хорошо, что «прорабатывается вопрос установки мемориальных плит в память о погибших». Но 75-летие Победы совсем близко. Не поздно лишь «прорабатывать»? На какое конкретно время в 2020 году «запланирована установка самолёта в качестве памятника в Андреаполе» и почему именно самолёта, непонятно. О каком самолёте идёт речь? Современном? Или времён войны? Если о современном, то

современный самолёт в Андреаполе уже установлен – в старом военном городке. Не лучше ли было привлечь профессиональных скульпторов, художников, чтобы загодя заказать и изваять в честь погибших достойный памятник? Замечу, такие важные вопросы, как установка памятников, не решаются келейно, в чиновничьих кабинетах. Почему не было общественного обсуждения хотя бы на страницах районной газеты «Андреапольские вести»? Думается, подобными ответами чиновники подставляют и аппарат полномочного представителя президента РФ, и губернатора, и его заместителя по этому направлению. Но, видимо, иначе они и не могут.

Другими словами, ничто не разрешило моего предположения, что и в 75-летие Победы, под фейерверки парадов, шествия «бессмертных полков», речи о «патриотизме», «сохранении памяти», «верности традициям», «в русской глубинке немym укором участникам торжеств будут заброшенные могилы защитников Родины». Более того, затеянная бумажная карусель повергла и вовсе в грустное состояние. Господа чиновники, надо вопрос решить. Предметно, конкретно, по-человечески. Так, собственно, и происходило в советские времена. По обращениям граждан на место часто выезжал работник обкома партии или облполкома, он досконально разбирался в ситуации. Или давалось задание областной газете разобраться и написать.

В общем, зарёкся я обращаться в институты власти. Поскольку окончательно понял: правы те, кто говорит: «Чтобы дело сдвинулось с места, нужно «достучаться» лично до президента». Только возможность такой у меня не имеется. Знаю, если и напишу на его имя, то ответ, выйдя из Администрации президента, отправится, обрстая новыми ответами, привычным маршрутом. Читать их во втором разу нет никакого желания. Да и опыт последствий обращения к президенту кое-какой есть.

Помнится, в начале 2000-х написал о процветающей в России русофобии. Вскоре из Администрации президента поступил ответ. В нём мне разъяснялось, что «соответствии с ч.1 ст.3 Конституции Российской Федерации носителем суверенитета и единственным источником власти является её многонациональный народ. Также согласно ст.19 Конституции Российской Федерации государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств... Президент Российской Федерации, как гарант Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина, принимает все меры по защите прав и свобод человека и гражданина, в том числе и по соблюдению равенства граждан нашей страны».

Было это в то время, когда из уст части либералов открыто звучали русофобские высказывания типа «русскому народу место в тюрьме, причём не где-нибудь, а именно у тюремной параша». И ничего им, либералам, за это не было.

Валерий КИРИЛЛОВ

ОПАСНА ЛИ АРМИЯ ДЛЯ НАШИХ МАЛЬЧИКОВ?

Записки военкома

В конце октября многие каналы ТВ сообщили страшную новость: в Забайкалье воин-срочник застрелил двоих офицеров, пятерых рядовых, одного контрактника, а ещё двоих военнослужащих тяжело ранил. Потом об этом ЧП дружно замолчали, видимо, шло не только следствие, но и «подковерная борьба». Позднее сообщили, что рядового Шамсутдинова признали потерпевшим.

Не зная достоверно суть случившегося, дадим слово по давно горячую тему человеку, знающему проблемы армейской жизни изнутри, а не со стороны и с чужих слов. Хотя по многим признакам данное происшествие выпадает из обычного ряда. Редакция

1 октября президент В. Путин подписал Указ о проведении в России очередного призыва новобранцев на срочную военную службу. По случаю сразу хочется сказать, что после известных «дел» (и «делешек») уже экс-министра обороны РФ лейтенанта запаса А. Сердюкова армия заметно оправилась. Но до сих пор далеко не все последствия его «чёрной оптимизации» устранены. Особое беспокойство у людей и ныне вызывает вопрос состояния воинской дисциплины и взаимоотношений рядовых воинов как между собой, так и с непосредственными начальниками. Подтверждает эту мысль и введение в 2018 году в наших Вооружённых Силах Главного Военно-Политического управления. Оно и понятно, столь ключевая составляющая боеготовности и боеспособности нашей армии изолированно от политики и практики жизни в стране существовать не может.

Напомню, понятие «воинская дисциплина» (а равно: государственная, служебная, учебная, трудовая, творческая, бытовая) означает: «строгое и точное выполнение всеми военнослужащими порядка и правил, установленных законами, воинскими уставами и приказами командиров (начальников)».

Спросим, кто у нас в державе «строгий и точно выполняет»: законы, инструкции, распоряжения и поручения старших?..

Однако целью своего выступления здесь я ставлю упрек не в сторону армии, колья армия – это слепок государства во всём, а в сторону ратных низов – рядовых военнослужащих. Не требуется много смелости, чтобы «во всём и вся» ругать «дядю Диму», а вот на себя оборотиться сейчас самый раз и самое время. Ведь обстановка в казарме в ещё большей степени зависит, именно от самих служивых, от их воспитания, знаний, устремлений, здоровья и уже наличествующего актива жизни... Настораживает многих родителей (их отпрысков – тоже), что наши официальные органы всё ещё стараются помалкивать о мирных потерях в армии, а печать, особенно молодёжная, бульварная и зарубежная, захлёбывается в скандалных разоблачениях, сея страх и отвращение к службе в сердцах молодых ребят. Потому и решил высказаться о гибели солдат в мирное время, что сам знаю строй с 11 лет, служил в Воздушно-десантных войсках, был более 10 лет военкомом. И мне как никому другому ведомо не только случаи гибели военнослужащих, но и подробности этих страшных происшествий.

Все они произошли в действительности там, где я в былые годы служил или возглавлял военные комиссариаты. Все они документально зафиксированы и ныне не секретны.

Самые горькие воспоминания оставили такие похороны погибших в войсках солдат и сержантов срочной службы, на которых военком по приказу министра обороны СССР обязан был находиться от начала до конца.

До сих пор перед глазами первый грубый цинковый ящик из Афганистана, при виде которого старые женщины села N (на Буковине) падали в обморок (не зря со мной постоянно находился врач). Были и подстрекатели. На удивление, одним из них оказался подвыпивший офицер милиции. Были и попытки некоторых должностных лиц отказать в нужной помощи семье погибшего. Были и попытки топорными вскрыть цинк и даже выкопать с той же целью гроб из могилы, чего допускать было совершенно нельзя. Это же смерть в бою, а не в постели. Да и время, прошедшее до сих пор, состоя на специальном медицинском учёте.

Представим себе, роковая пуля или мина «нашли» нашего бойца на горном перевале, на высоте 3-4, а то и более тысяч метров. Сколько времени и усилий нужно, чтобы, где на верёвках, где на руках с неприступных скал и обрывов спустить тело погибшего вниз, потом доставить в тыл, потом на промежуточную базу (вертолёт в горах далеко не всегда мог вырваться). И лишь затем – на последнюю прямую, и то при условии лётной погоды.

Всё осложнялось вдвое-втрое, когда эвакуация проходила под губительным огнём, когда не прекращалось выполнение боевой задачи на незнакомой, непривычной и враждебной территории. Кроме того, в Афганистане было (и есть) предостаточно мест опасных в санитарно-эпидемиологическом отношении, где многие наши военные заболели и умерли, а другие мучаются до сих пор, состоя на специальном медицинском учёте.

Через два дня после похорон отец погибшего десантника, похоронивший перед этим ещё и любимого дядю, находясь в алко-депрессивном состоянии, облил себя в сарае керосином и поджёг.

Пришлось экстренно отправлять страшно обожжённого в Киев и помещать его в лечебный ожоговый центр. Когда после излечения пострадавший с супругой – она постоянно находилась рядом, так как давала колья для пересадки – возвратились домой, вручил им посмертный сыновний орден Красной Звезды. По известному ритуалу осыпали награду, помянули героя-сына. Но и после этого родители остались при своём мнении, мол, их сын всё-таки жив, а в земле находится... другой. Их вера основывалась на том, что в стране действительно было несколько «счастливых случаев», когда в силу стечения обстоятельств, «чёрный тюльпан» доставлял роковой груз не по адресу.

Этот случай, как мне потом рассказали «компетентные органы», немедленно обнародовало и разукрасило в антисоветском, контрабандном и черноармейском «цвете» радио «Свобода».

Учти горький опыт первых таких похорон, во второй (и третий – последний) раз я приказал обшить цинк красным материалом с бахромой, провёл детальные беседы с молодёжью и активом сёл. Такой же разговор состоялся у меня и с воинами, сопровождавшими останки погибших. Кстати, внимание к этим бойцам со стороны населения было исключительным! В итоге нелегкие тризны прошли с полным пониманием односельчан, их сочувствием и помощью не только убитым горем семьям, но и мне, военкому! Тут тебе и Западная Украина! Кстати, по их горячей просьбе взял грех на душу

– продлил этим воинам их командировку, чтобы могли проведать своих родных...

На этом у меня и закончились буковинские интерпогребения, хотя и мирные трагические случаи тоже оборачивались нелегкими испытаниями.

Даже не зная, как относиться к трагедиям, когда один земляк в солдатских погонах умер от алкогольного отравления, а второй – утонул в результате самовольного купания в незнакомом месте. Беду случайно увидел 9-летний мальчик. Он-то и рассказал и показал, где заплутался в водорослях и захлебнулся несчастный пловец. Труден и сложен был разговор с безутешной матерью, безумно требовавшей у меня живого сына, раз она живого отдавала его мне в армию. Какие мои слова могли утешить её, коль не было главного – её сына!

Третий военнослужащий погиб в охраняемом автопарке от стрикотшей пули, после того как его безалаберный сослуживец выстрелил из автомата по голубям! Койка шок пережили родители убитого солдата – сорокалетняя красавица-мать и семидесятилетний отец, потерявшие единственного сына, можно догадаться без моей дополнительной информации...

Четвёртый погибший – военный водитель, призванный из другого села N (Буковина), – находясь в рейсе, самовольно отклонился от маршрута движения. При замене колеса у прицепа из-за ненадёжной установки домкрата оказался подмятым сорвавшейся рамой. Через несколько дней его нашли мёртвым вертолётчики, участвовавшие в поисках пропавшего в казахстанской степи.

В этом же селе чуть раньше был осуждён призывник-сектант, официально отказавшийся идти на службу по религиозным мотивам. Такие страдалцы «за веру» (нередко липовые), возвращаясь домой, получали от секты дорогие презенты в виде мотоциклов и даже автомашин. Их регулярно отпускали с «зон» домой, о приличной зарплате, вольном проживании в общежитии и прочих поблажках «воспитательного» значения, я уже не говорю. На похоронах погибшего водителя мать осуждённого отказка сказала матери, потерявшей сына: «Мой-то «на химии», но живой, а твой – герой, а мёртвый...». Счастье, что всегда в подобных случаях у нас на месте были все должные представители власти, иначе не избежать бы тяжёлых последствий такого издевательства шкурницы над горем другого человека.

У двоих, оставшихся в моём скорбном списке солдат, смерть наступила у одного от заражения крови, а у другого в результате самоубийства.

В Севастополе за такой же 5-летний срок (с 1985 по 1989 годы), при населении и призывных ресурсах в два с лишним раза больших, чем на Буковине, из пяти тысяч призванных юношей в войсках было потеряно также 9 человек. Один погорелся на мине в Афганистане, три погибли в результате несчастных случаев, двое покончили жизнь самоубийством. В числе девяти и два курсанта из 600 поступивших за эти же годы в военные училища! И здесь поражают такие причины смерти, как «убит током», «утонул в реке» (разрядник по плаванью), «выпал из окна», слушая музыку на подоконнике своей севастопольской квартиры...

Тяжко даже читать про невероятные, противоестественные и нелепые случаи, когда служивый погиб, спугав электрошотную с... туалетом. Курсант последнего курса военно-морского училища, будучи в самовольной отлучке, бросился бежать от

военного патруля через улицу и попал под машину. Его младший коллега в нетрезвом состоянии выпрыгнул из окна 3-го этажа казармы, чтобы погулять в городе после отбоя. Есть в траурном перечне и неудачный прыжок с крыши вагона, и, конечно же, отравление жидкостью с запахом алкоголя...

Уж на что рискованна служба у воздушных десантников, но даже там главная причина мирных потерь не связана с опасностями чисто профессиональной подготовки. Молодой боец пошёл выкручивать электролампочки на стрельбище и, неосторожно взявшись за провод высокого напряжения, погиб на месте «браконьерства». Сержант срочной службы, будучи начальником караула (Тесницкие лагерь), нашёл в лесу огромный снаряд и решил удивить подчинённых диковиной находкой. Но, зацепившись ногой за пень, упал прямо перед «зрителями». В результате были и разорванные на куски, и получившие тяжёлые ранения. Оказалась полностью разрушенной и спецмашина...

Написавшись лосыном, два закадычных «крылатых» пехотинца на последнем году службы подписали сами себе ужасные приговоры: один – смертельный, а второй – на пожизненные муки и инвалидность!

Так и хочется сказать призывникам и их родителям, что многих несчастий удастся избежать, если первые будут постоянно помнить, а вторые неустанно напоминать: военная служба полна неожиданностей. Одно дело погибнуть в бою, и другое – расстаться с жизнью из-за собственной беспечности, бездумности, безответственности. Провокая, ребят в армию, мы всегда говорим «до свидания», а не «прощай». Напутствуем свою смену служить, как следует – во имя жизни, а не только во имя конституционного долга или контракта.

Речи родителей, будто на гражданке с их детьми трагедии не случились бы, необоснованны. Потери у невоенной части населения у нас в разы выше, чем в армии. В общем, 20% самоубийств происходит из-за неуставных отношений. Молодые люди решаются на крайний шаг главным образом из-за неверности подруг, ревности, тяжёлой семейной обстановки, полной несприятельности к армейской жизни или нежелания служить.

Однажды я был просто потрясён содержанием письма солдатской матери, которое написанный на пасху «воин» дал мне прочитать в оправдание своего сильнейшего захмелевания. Там было дословно сказано: «Сынок, Пасха – наш самый святой праздник, смотри, не забудь отметить его!» И это при том, что два года назад (и тоже на Пасху) в этой же части «православные» воины, будучи в карауле, написали присланному одному в посылке сапогом, после чего трое из них, получив пули в тела, так и не воскресли.

...В Крыму у меня был случай, когда мать сержанта сообщила в письмо, что его жена ходила в кино с подругами... Ревнивый муж немедленно (при автомате и магазин с патронами) бросился разбираться на родину прямо из караула! Счастье, что контрольные инстанции через несколько суток вычислили и нейтрализовали его около Алма-Аты... По статистике самоубийства по неслужбным причинам достигают 30 процентов.

Трагически погибший отставной генерал А. Лебедь в своей книге «За державу обидно» писал, что он скрупулёзно подсчитывал свои потери в Афганистане. В итоге оказалось, что 52% были потерями в бою, а 48% – «по дури», то есть по пьянке, недисциплинированности и безответственности. Эти цифры только подтверждают моё однозначное мнение. Если у нас в боевой обстановке боевые потери составили целую половину, то в ожидании «демократии» они составили основную часть. Кстати, самое убойное время службы – это когда «дедам» остаётся несколько месяцев до увольнения в запас. В своё время я разговаривал на эту тему с военным прокурором Тульского гарнизона полковником В. Кодковым. Он полностью со мной согласился и подтвердил этот «чёрный отсчёт» солдатского календаря.

По теме печального разговора волей-неволей напрашивается вопрос, а как эти-самые показатели выглядели у Красной Армии в годы Великой Отечественной войны? Ответу: даже там, на войне, не простая наша человеческая натура тоже давала о себе знать, притом тоже самыми горькими цифрами. Наши боевые потери составили тогда 555,5 тысячи воинов, или 12% по отношению к безвозвратным потерям только на поле боя (4 470 тысяч человек).

Для сравнения, у евроагрессоров «по дури» погибло 250 тысяч человек, соответственно, 4,2% от их безвозвратных потерь на поле боя (6 372 тысячи).

Тяжело для восприятия уже приведённые армейские цифры, факты и случаи, но и они явно блекнут на фоне жизни в привычных условиях гражданки. С чем можно сравнить ежегодные 30 тысяч утонувших, 50 тысяч жертв транспорта, 30 тысяч павших от рук убийц, 90 тысяч отравленных алкогольным пойлом, 70 тысяч самоубийств?..

По словам начальника УМВД РФ по Тульской области генерал-майора С.А. Галкина, сказанном на недавней «прямой линии» в нашем краю, только за 6 месяцев текущего года, только на дорогах погибло более 100 человек!.. Напомню: за

Н.Н. ДРОНОВ,
ПОЛКОВНИК В ОТСТАВКЕ

10 лет боевых действий в Афганистане там погибли 82 интернационалиста родом из Тульской области, в среднем 8 человек за год, или в 77 раз меньше, чем у мирян! А что же «радетели-пацифисты»? Молчок! Понятно, по их «сердобольной» деятельности дома смерть – по своей вине, а там – «по вине» государства...

Безусловно, нельзя сравнивать личный состав Вооружённых сил с общей массой населения. В конечном счёте армия достаточно избранный и закрытый дом, а командирской власти у каждого начальника достаточно, чтобы обстановка в коллективе была контролируема и соответствовала установленным требованиям. Но ведь здесь экстремальность условий службы, сложность и рискованность решаемых задач, постоянное наличие в руках оружия, концентрация молодых людей самого горячего возраста, разных убеждений, вер, воспитания, нравов, привычек, обычаев. В последнее время многие новобранцы заражены иждивенчеством, а подчас цинизмом, стяжательством, ракетом, национализмом. Всё это подтверждает: эксцессы в армии не случайны. Куда денутся такие от самих себя, даже надев камуфляжную форму! Поэтому и нужно нам самим своевременно говорить о теневых сторонах службы, об истинных причинах и виновниках появления ЧП, а не ждать, когда обществу в совсем ином свете представят дело шустрые «патриоты», «доброжелатели» и «пацифисты». Умные люди издревле неспроста говорили: «самоумо сказать о своём недостатке – заткнуть рот злопыхателю».

Считаю, что настала пора вслух, честно и открыто сказать, что большинство наиболее здоровых, грамотных, благополучных, без ограничений годных к строевой службе призывников оседают на дне привычной, тёплой и расслабленной гражданской жизни. 10 тысяч «рекрутов» ежегодно в дни призывных кампаний прячутся за рубежом. Меньшая часть, гораздо менее здоровая, менее грамотная, менее социально защищённая, но больше всех обойдённая современной жизнью, становится в строй! 12% наших призывников «на ты» с наркотиками, 30% – с алкоголем, 50% – заражены сексом, 25% уже совершили правонарушения. По данным Генштаба, «кое-кто» из наших бойцов не способен решить даже простейшую математическую задачу, а у некоторых, только начальное образование...

А вот и виды на «перспективу». В России сейчас 1 млн беспризорников (при живых родителях), 1 млн нигде не учащих детей, 500 тысяч сирот, только за один год 300 тысяч девочек делают (только зарегистрированные) аборты, а 60 тысяч их подруг (ежегодно) становятся мини-мамами! Многие тысячи молодых людей стоят на учёте милиции как социально опасные для окружающих!

Падение нравов у младороссов таково, что даже одиозный фонвизинский Митрофан из «Недоросля» выглядит предпосылительнее. Тот, как известно, «не хотел учиться, а хотел жениться», а его современные последователи, не хотят ни учиться, ни жениться, а хотят... сожительствовать.

Дико, но факт: Комитет солдатских матерей был основан и находился на содержании... зарубежом, точнее, спецслужб Германии, и ему же – в поклонении и подотчётности. Кто занимается воспитанием наших юношей в городах и сёлах? Никто!

Потому, отвечая на вопрос в заголовке «Опасна ли армия для наших мальчиков?», отвечу: и мальчики для неё тоже...

Р.С. Хочешь – не хочешь, напрашивается и самый последний вопрос: а кого же тогда в рыночные годы из будущих призывников растили в стране от детского сада до самого их совершеннолетия и аттестатной зрелости? Ответ, в соответствии с главным лозунгом нашего правительства, короток и очевиден: потребитель! А у потребителя после «леба и зрелища» главная проблема – тёплый туалет и мягкая (на пару) постель... Нужны ли здесь комментарии?

Про думы юных «русых» потребитель хорошо говорят строчки знаменитой басни И.А. Крылова:

До того ль, голубчик, было
В мятких муравях у нас
Песни, резвость всякий час,
Так, что голову вскружило!..

А, может, «голову вскружило» нашему правительству?!

Напомню и ему: Россия всегда была крепка духом, а не брюхом! Потребитель живёт, чтобы пить, есть и наслаждаться, а патриот – потреблять, чтобы жить, строить, растить и защищать! Почему правительство предпочитает первых? Потому что оно состоит из ставленников олигархата, а у таковых главное – прибыль, которую даёт... потребитель!.. Не войны боится олигархия, у них у всех есть на этот случай «пасные аэродромы», а убили в барышах. Название всему – «русский беспредел» под иноземным присмотром!..

Честь имею!

Отмечается, что в селе находится 45 домов и животноводческий комплекс, за которые он хочет выручить 20 миллионов рублей.

Как сообщает телеканал НТВ, отвечая на звонки жителей соседних районов, представители бизнесмена заявили, что после покупки села с проживающими там жителями можно «делать всё что угодно», в том числе выселить.

По данным НТВ, в конце 1980-х годов Минусинскому строительному комбинату выделили средства на возрождение села, при этом руководитель компании позже получил земли в бессрочное пользование. **РИА Новости**

Мы русские, мы на своей земле –
Нам нечего бояться!
Ну сколько ж можно прогигать
Под окопавшихся в Кремле?
Людмила Скрипникова

МЫСЛИ СОВРЕМЕННОИКОВ

Компания «Укрнафта» заявила, что Верховный суд Швейцарии подтвердил необходимость взыскания в ее пользу с России 44,4 миллиона долларов компенсации за утрату имущества в Крыму.

Постоянный третейский суд в Гааге в начале апреля принял решение взыскать с России в пользу «Укрнафты» 44,4 миллиона долларов компенсации за утрату имущества в Крыму после его воссоединения с РФ. Суд также постановил взыскать с РФ проценты в размере 5,5 миллиона долларов, а также арбитражные расходы в размере 3,5 миллиона долларов. РФ в мае обжаловала это решение.

«Решением от 12 декабря 2019 года Верховный суд Швейцарии оставил без удовлетворения заявление Российской Федерации об отмене международного арбитражного решения в пользу ОАО «Укрнафта», - говорится в сообщении.

По данным компании, суд также обязал Россию выплатить «Укрнафте» 155 тысяч швейцарских франков (около 158 тысяч долларов) судебных издержек. **ria.ru**

Минпромторг намерен выделить дополнительные 15 миллиардов рублей на разработку самолёта Superjet New с максимальным числом деталей, созданных в России.

Это прописано в плане-графике министерства в базе данных СПАРК.

Ведомство до 15 декабря 2021 года потратит 14,867 миллиарда рублей на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по программе SSJ в модификации с максимальным импортозамещением.

В Минпромторге данные подтвердили.

Разработка обновлённого самолёта - часть госпрограммы «Развитие авиационной промышленности на 2013-2025 годы». Единственным разработчиком и производителем суперджетов являются «Гражданские самолёты Сухого» (ГСС). **Екатерина Яскаова**

От редакции. Ну конечно, не тратить же деньги на серийное производство переклассных туполевских самолётов!

Как легко поднять рейтинг президента?!

Последний пример - получение справки от нарколога для автоладельцев. Её стоимость собирались поднять с 500 рублей до 5000 рублей. Сразу возникли огромные очереди желающих

сэкономить до введения нового постановления. И тут президент, узнав об этом, заявляет простому (наподобие «мочить в сортире»): «Они что там, с дуба рухнули?». Правда, кто «они», не уточнил и посоветовал, наверное, опираясь на собственный опыт, не отменить, а сделать это постепенно. Заявление было прокручено почти по всем каналам не по одному разу.

Уверен, что рейтинг его поднялся или, в крайнем случае, остановил своё падение. Как говорится, вся гениальность – в простоте! **Юрий Заркевич**

Сибирский бизнесмен выставил на продажу село Васильевка Идринского района Красноярского края вместе с жителями.

ВНИМАНИЕ! СЛЕДУЮЩИЙ НОМЕР ГАЗЕТЫ ВЫЙДЕТ 21 ЯНВАРЯ 2020 г.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА www.sovpress.ru Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail: gazeta5@sovpress.ru	Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФСТ77-62381	Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР Главный редактор Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ	Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.	Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Кузнецову Евгению Ивановичу Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72	Время подписания в печать 27.12.19 в 14.00 Номер подписан 27.12.19 в 13.59 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная
--	---	---	--	---	---

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2